

ACTA

Da sesión **ordinaria**, en primeira convocatoria, celebrada polo **Pleno** desta Deputación o día,

24 de novembro de 2023

No Salón de sesións da Deputación Provincial de Pontevedra, sendo as doce horas e dezaseis minutos do día vinte e catro de novembro de dous mil vinte e tres, baixo a presidencia do Ilmo. Sr. Presidente D. Luis López Diéguez (PP), reuníronse as/os Señoras/es deputadas/os electos D. Gregorio Luis Agís Gómez (PSdeG-PSOE), D. Roberto José Álvarez Carrero (PP), D^a. María Sandra Bastos Míguez (PP), D^a. María Nava Castro Domínguez (PP), D^a. María Isabel Couselo Torres (PP), D. Jorge Cubela López (PP), D. Rafael Domínguez Artime (PP), D. Gorka Gómez Díaz (PSdeG-PSOE), D. Carlos Gómez Prado (PSdeG-PSOE), D. Marcos Guisasaola Padín (PP), D^a. Ana Laura Iglesias González (PSdeG-PSOE), D. Javier Iglesias Mougán (PSdeG-PSOE), D^a. Beatriz Lomba Rodríguez (BNG), D. José Carlos López Campos (PP), D. Carlos López Font (PSdeG-PSOE), D. Manuel Alejandro Lorenzo Alonso (PP), D^a. Ana María Mejías Sacaluga (PSdeG-PSOE), D. Xosé Cesáreo Mosquera Lorenzo (BNG), D^a. María Ortega Iñarrea (BNG), D^a. María Pilar Ramallo Vázquez (PP), D^a. Digna Rosa Rivas Gómez (PSdeG-PSOE), D^a. María Manuela Rodríguez Pumar (BNG), D^a. Nuria Rodríguez Rodríguez (PSdeG-PSOE), D. Javier Tourís Romero (PP), D. Jesús Vázquez Almuíña (PP), co obxecto de celebrar sesión ordinaria, do Pleno da Deputación, en primeira convocatoria, consonte á correspondente orde do día.

Non asiste D^a. Marta María Fernández-Tapias Núñez (PP) que escusa a súa ausencia.

Da fe do acto o Secretario, D. Carlos Cuadrado Romay, e está presente o Sr. Interventor, D. Antonio Graña Gómez.

Declarada aberta a sesión e de orde da Presidencia éntrase seguidamente no exame da orde do día, adoptándose en relación coa mesma os seguintes acordos:

1.8081.- **ACTAS ANTERIORES**



Sr. Presidente.- E como primeiro punto da orde do día é a aprobación dos borradores das actas das anteriores sesións ordinaria e extraordinaria dos días 27 de outubro e 10 de novembro. Ten a palabra o voceiro do Grupo Provincial do Bloque Nacionalista.

Sr. Mosquera Lorenzo.- Grazas Sr. Presidente. Unha cuestión de orde ou unha aclaración. Estamos, estamos, vamos, preocupados por un matiz, pero que non é tan matiz, porque o que se acaba de ler fíxose como Declaración Institucional, quedárase de falar cos grupos, foi fóra do Pleno, se fora dentro do Pleno ou estaba pactado entre os grupos ou non se podería levar como Declaración Institucional. Entón, non sei se é unha Declaración Institucional, non o é, non teríamos ningún problema en subscribila pero ninguén se dirixeu a nós. Entonces, digo que se aclare eso, porque senón, bueno, ábrese unha espita, que estemos calados diante dunha declaración institucional que non é tal, repito, sen ter ningún problema con ela, ¡eh!, repito, que quede claro. Pero é unha cuestión de procedemento que creo que pode ter a súa relevancia, neste caso non a ten pero pode tela.

Sr. Presidente.- No referente ó borrador das actas. Vale. ¿Votos a favor da aprobación do borrador das actas das sesións ordinaria e extraordinaria de 27 de outubro e 10 de novembro? Queda aprobada entendo que por unanimidade. ¿Votaches a favor, non?, si, si, no, arriba, atrás. Ben.

Acórdase, por unanimidade, aprobar os borradores das actas das anteriores sesións ordinaria e extraordinaria dos días 27 de outubro e 10 de novembro.

a) Parte resolutiva:

2.8082.- **APROBACIÓN DO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA A CONCLUSIÓN, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABERTO, DUN ACORDO MARCO QUE REGULE A CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE CONSERVACIÓN DE FIRMES NA REDE VIARIA DA DEPUTACIÓN (EXPTES. 2023069184 – 2023036794)**

Sr. Presidente.- Segundo punto da orde do día. Aprobación do expediente de contratación para a conclusión, mediante procedemento aberto, dun Acordo



Marco que regule a contratación das obras de conservación de firmes na rede viaria da Deputación. Ten a palabra o voceiro do Grupo Provincial do Partido Popular Jorge Cubela.

Sr. Cubela López.- Bos días. O Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais dispón dun Acordo Marco que regula a contratación das obras de conservación dos firmes na Rede Viaria da Deputación de Pontevedra. O devandito Acordo Marco xa non cumpre coas necesidades que actualmente precisa o Servizo de Infraestruturas e faise necesario iniciar a tramitación dun novo Acordo Marco. Solicítase iniciar a tramitación do expediente de contratación para a conclusión do Acordo Marco para a contratación das obras de conservación de firmes na rede viaria da Deputación de Pontevedra. Prevese que o novo Acordo Marco terá unha duración dun ano, sendo o valor estimado anual de 3,6 millóns de euros con posibilidade de ata un máximo de tres prórrogas anuais. O Pleno, de conformidade co ditame da Comisión Informativa de Réxime Interior, Economía, Facenda e Axenda Dixital, acordou aprobar o expediente de contratación para a conclusión, mediante procedemento aberto, do Acordo Marco para a contratación das obras de conservación de firmes na rede viaria da Deputación de Pontevedra, cun orzamento base de licitación de 4.443.000 euros con IVA engadido. Aprobar o prego de cláusulas económico administrativas e de prescricións técnicas que rexerán en dito procedemento como norma do contrato. Autorizar ao mesmo tempo o gasto por importe de 4,4 millóns de euros con cargo á aplicación orzamentaria do orzamento do ano 24. Y delegar, por razóns de celeridade, na Xunta de Goberno Provincial todas as cuestións de contratación. Así mesmo iniciar o procedemento de adxudicación do presente contrato indicando pois o prazo, a duración de finalización do mesmo e anuncio de licitación na oficina de publicacións do Boletín da Unión Europea. Rematei Presidente.

Sr. Presidente.- Moi ben. Moitas grazas Sr. Cubela. Ten a palabra o voceiro do Grupo do Bloque Nacionalista D. César Mosquera.

Sr. Mosquera Lorenzo.- Grazas Sr. Presidente. Non me, non contestou a un fallo de protocolo, ao que lle dixen antes, a unha cuestión de orden, pero bueno. Este tipo de, vamos, de contrato para manter as vías provinciais en bo estado foi un diseño, verdá, do, vamos, do anterior, dos anteriores mandatos, que demostrou estar funcionando moi ben. Obviamente, nós vamos a votar a favor porque cremos que é un bo instrumento para ter as vías provinciais en moi bo estado.



De feito mellorou radicalmente, ¿non?, mellorou dunha maneira elevada. O que nos sorprende é que sendo esto unha obra, sendo un diseño e unha obra de unha persoa que entrou como Director de Infraestruturas, por un concurso público, non, vamos, por méritos e demais, e fixo un traballo extraordinario, é isto, por exemplo, que agora ustedes continúan, é unha das súas grandes obras, pois que o chimpan sen ningún motivo, francamente, cando se están aproveitando do seu traballo e cando fixo un gran traballo, francamente non o entendemos, pero bueno, é cousa súa, se poden facelo fágano, pero resulta que os mesmos feitos, ou sea que traen aquí seguir co seu traballo, recoñecen que foi un gran labor, que botar esto a andar non foi nada fácil, foi un traballo de moitos meses e de anos que fixo Daniel Romay, pois agora collan e aproveiten, cando é unha persoa que gañou o concurso, non ten ningunha vinculación nin é de confianza, nin ten ningunha vinculación, simplemente ten unha gran competencia profesional. En todo caso desde aquí quero agradecerlle o que fixo polas vías da Deputación, e agardemos que quen veña detrás teña a mesma capacidade e teña sorte, pero non logramos entender como un traballo tan bo como se fixo e que foi el quen o propuxo e quen o dirixeu, pois agora o quiten. Bueno, son decisións que non alcanzamos a entender, parece que todo o que fixo un traballo bo, independente, profesional, non vinculado a ningunha, vamos a ningunha organización nin grupo político, senón simplemente por capacidade e mérito parece que os teñen que ir eliminando, non o entendemos.

Sr. Presidente.- Moitas grazas Sr. Mosquera. Ten a palabra Dona Ana, si, si, é que me aparecía na pantalla e non mirara, por eso, Gregorio Agís.

Sr. Agís Gómez.- Bueno, bos días a todos e a todas. Gracias Presidente. Estamos diante dun asunto que para o Partido Socialista, o Partido Socialista concede gran importancia, pois é froito dunha labor, dun labor modernizador que culminamos nos dous mandatos anteriores e que supuxo un salto cualitativo na conservación dos 1.700 quilómetros de Rede provincial de estradas. Se hoxe as estradas provinciais son as mellor conservadas de toda a provincia, débese en parte á decisión política de poñer en marcha este sistema de Acordo Marco para garantir a atención continua á Rede. Porque ninguén pode negar, nin sequera o Partido Popular, cando estaba na oposición, que as estradas da Deputación están moito mellor conservadas que as da Xunta, as que con moita diferenza se atopan en peor estado, e tamén que as do Estado, que evidentemente tamén necesitan dun importante investimento para mellorar o seu firme. Neste 25 de novembro de 2023, quedan xa lonxe os tempos nos que o Partido Popular excitaba e vivía da



confrontación a propósito do Parque de Maquinaria, aquel modelo que herdamos no ano 2015 e no que ser veciño dun determinado concello desta provincia, da Comarca do Salnés, era mérito para acceder a un posto de traballo na Deputación e moi especialmente ó Parque de Maquinaria. A situación hoxe é ben distinta, estamos de feito a piques de inaugurar unhas novas instalacións do Parque de Maquinaria en Barro, estamos seguros que o Sr. Presidente presumirá, dende logo, igual que presume doutras obras, de premios e recoñecementos que seguen chegando a esta Deputación froito da xestión do anterior goberno provincial, e, pois en gran medida vivir de rentas que é un pouco tamén vivir do conto, e vostedes niso son especialistas. Nas estradas provinciais teñen moita materia para presumir e seguir colgándose medallas, pois teñen proxectos en marcha de abondo e unha provincia que hoxe é unha referencia en toda España. Hoxe estamos aquí para adxudicar un novo contrato marco que terá unha duración dun ano prorrogable por outros catro; un contrato que terá un tipo de licitación para este ano de 4.443.067 euros, e que pode chegar se se esgotan as prórrogas aos 14,6 millóns de euros, seguindo o noso modelo, manteñen a mesma división da provincia, dos mesmos islotes, cousa que nos parece correcta, na medida en que se continúa cun modelo que quedou fixado no anterior mandato, un modelo de éxito. Resulta gratificante que como sempre o Partido Popular se sume, se suba ao carro como sempre tarde, hoxe votarán a favor, polo tanto, benvidos e benvidas. Queremos tamén valorar o gran traballo do responsable de Infraestruturas, que agora cesa, polo rigor, polo bo facer e pola herdanza que deixa nesta casa dun traballo riguroso e con capacidade técnica e solvencia suficiente que está claramente acreditada. Nós votaremos por suposto a favor, cousa que non sorprende a ninguén. Moitas grazas.

Sr. Presidente.- Grazas Gregorio. Procedemos á votación deste segundo punto da orde do día que é a aprobación do expediente de contratación para a conclusión, mediante procedemento aberto, dun Acordo Marco que regule a contratación das obras de conservación de firmes na Rede Viaria da Deputación. ¿Votos a favor? Queda aprobada por unanimidade.

Resultando.- Que entre as competencias propias da Deputación Provincial de Pontevedra, recollidas polo lexislador na Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local, atópanse o asegurar a prestación integral adecuada na totalidade do territorio provincial dos servizos de competencia municipal, a asistencia e a cooperación xurídica, económica e técnica aos municipios, así como a mellora substancial das infraestruturas da provincia.



Resultando.- Que en relación co anterior e de acordo co disposto na Lei 8/2013, do 28 de xuño, de Estradas de Galicia, corresponde a esta Administración a conservación e xestión das estradas provinciais.

Resultando.- Que dentro destas labores de conservación ten especial relevancia a necesidade de conservar e preservar as características superficiais e estruturais dos firmes da rede de estradas provincial, tanto por motivos de vialidade como por motivos de seguridade viaria.

Resultando.- Que o Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais dispón dun Acordo Marco que regula a contratación das “Obras de conservación de firmes na rede viaria da Deputación de Pontevedra”. O devandito Acordo Marco xa non cumpre coas necesidades que actualmente precisa o Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais, faise necesario iniciar a tramitación dun novo Acordo Marco.

Resultando.- Que na súa consecuencia recibíuse no Servizo de Contratación providencia do Deputado delegado da área de Infraestruturas e Vías Provinciais, que consta no expediente con CSV: SIFTB41BDQ9TU4M2, solicitando iniciar a tramitación do expediente de contratación para a conclusión do “Acordo Marco para a contratación das obras de conservación de firmes na rede viaria da Deputación de Pontevedra”.

Resultando.- Que o Acordo Marco está dividido en 6 lotes, onde se integran as estradas provinciais agrupadas por concellos, aínda que hai concellos compartidos en varias zonas, sendo a distribución dos lotes e dos seus importes anuais, os seguintes:

Número	Denominación	Importe estimado (IVE INCLUÍDO)
1	Lalín, Dozón, Rodeiro, Agolada, Vila de Cruces	649.959,99 €
2	Silleda, A Estrada, Cerdedo-Cotobade, Forcarei, Caldas de Reis, Cuntis, Valga, Pontecesures, Catoira	873.283,85 €
3	Barro, Caldas de Reis, Portas, Cambados, O Grove, Sanxenxo, Meaño, Meis, Ribadumia, Vilanova de Arousa, Illa de Arousa	636.339,15 €
4	Pontevedra, Vilaboa, Ponte Caldelas, A Lama, Cerdedo-Cotobade, Barro, Poio, Cangas Moaña, Marín, Pazos de Borbén, Fornelos de Montes, Redondela, Soutomaior, Moraña, Campo Lameiro	873.701,92 €
5	Salceda de Caselas, Pazos de Borbén, Tui, Pontearreas, Salvaterra de Miño, As Neves, Mondariz, Mondariz-Balneario, A Cañiza, Covelo, Arbo, Crecente	724.767,48 €
6	Vigo, Nigrán, Baiona, Gondomar, Porriño, Salceda Caselas, Mos,	658.015,59 €



Número	Denominación	Importe estimado (IVE INCLUIDO)
	Redondela, Tui, Tomiño, Oia, O Rosal	

Resultando.- Que segundo se recolle no PCAP, prevese que o Acordo Marco terá unha duración dun ano, sendo o valor estimado anual de 3.671.959,23 € e podendo prorrogarse anualmente, ata un máximo de tres prórrogas, sendo polo tanto os valores estimados dos lotes os seguintes:

	Lote 1	Lote 2	Lote 3	Lote 4	Lote 5	Lote 6
Valor Estimado ANO 2024	537.156,27 €	721.722,19 €	525.900,12 €	722.067,70 €	598.981,39 €	566.128,56 €
Prórrogas (3)	1.611.468,81 €	2.165.166,57 €	1.577.700,36 €	2.166.203,10 €	1.796.944,17 €	1.698.385,68 €
Valor estimado LOTE	2.148.625,08 €	2.886.888,76 €	2.103.600,48 €	2.888.270,80 €	2.395.925,56 €	2.264.514,24 €
VALOR ESTIMADO TOTAL				14.687.824,92 €		

Resultando.- Que pola Intervención emitíronse os seguintes documentos RCFUT1:

LOTE	NÚMERO OPERACIÓN	APLICACIÓN ORZAMENTARIA	IMPORTE
1	202300118563	23/456.4530.612.01	649.959,09 €
2	202300118564	23/456.4530.612.01	873.283,85 €
3	202300118564	23/456.4530.612.01	636.339,15 €
4	202300118566	23/456.4530.612.01	873.701,92 €
5	202300118567	23/456.4530.612.01	724.767,48 €
6	202300118568	23/456.4530.612.01	685.015,56 €

Resultando.- Que consta no expediente memoria xustificativa emitida polo Xefe do Servizo de Contratación, no que manifesta en relación co procedemento a seguir para esta contratación, que o procedemento de adxudicación debe de ser o procedemento aberto recollido no artigo 131.2 da LCSP.

Resultando.- Que consta no expediente con CSV: RICFA9BVKEYQDJO9 o preceptivo informe emitido polo Secretario Xeral da Deputación.

Resultando.- Que consta no expediente con CSV: 60Q7GL47CC7749O4, informe de fiscalización do expediente.



Considerando.- Que o artigo 116.1 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, (en diante LCSP), establece que: “A celebración dos contratos por parte das Administracións Públicas requirirá a previa tramitación do correspondente expediente, que se iniciará polo órgano de contratación motivando a necesidade do contrato (...), e que deberá ser publicado no perfil do contratante.”.

Considerando.- Todo o recollido nas normas do procedemento establecidas nas Seccións 1ª e 2ª, do Capítulo I, do Título I do Libro Segundo da LCSP.

Considerando.- Que o artigo 117.1 do mesmo texto legal recolle que “Completado o expediente de contratación, ditarase resolución motivada polo órgano de contratación aprobando o mesmo e dispoñendo a apertura do procedemento de adxudicación. Dita resolución implicará tamén a aprobación do gasto (...). Esta resolución deberá ser obxecto de publicación no perfil do contratante.”.

Considerando.- Que o artigo 122.1 da LCSP establece que: “Os pregos de cláusulas administrativas particulares deberán aprobarse previamente á autorización do gasto ou conxuntamente con ela, e sempre antes da licitación do contrato.”.

Considerando.- Que o artigo 131.2 da LCSP establece que: “A adxudicación realizarase, ordinariamente (...) utilizando o procedemento aberto...”.

Considerando.- Que a disposición adicional segunda da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, no seu apartado 2, establece que corresponde ó Pleno actuar coma órgano de contratación neste contrato, e tendo en conta o disposto no artigo 185 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais e o establecido nas bases de execución do orzamento provincial, concretamente na Base 16ª.3 onde figura que lle compete ó Pleno a disposición e autorización dos gastos precisos para o presente expediente de contratación.

O Pleno de conformidade co ditame da Comisión Informativa de Transparencia, Réxime Interior e Facenda acorda por unanimidade:



1. Aprobar o expediente de contratación para a conclusión mediante procedemento aberto do “Acordo Marco para a contratación das obras de conservación de firmes na rede viaria da Deputación de Pontevedra” cun orzamento base de licitación de 4.443.067,05 IVE engadido, de acordo co seguinte detalle:

	Lote 1	Lote 2	Lote 3	Lote 4	Lote 5	Lote 6
Importe (Sen IVE)	537.156,27 €	721.722,19 €	525.900,12 €	722.067,70 €	598.981,39 €	566.128,56 €
IVE (21 %)	112.802,82 €	151.561,66 €	110.439,03 €	151.634,22 €	125.786,09 €	118.887,00 €
Prezo Total (IVE incluído)	649.959,09 €	873.283,85 €	636.339,15 €	873.701,92 €	724.767,48 €	685.015,59 €

2. Aprobar o prego de cláusulas económico-administrativas ó que se lle asignou o CSV: BFCN8GB2VEN5JRX0 e de prescricións técnicas con CSV: TY4DH5VUMCI8AOZN, que rexerán en dito procedemento coma lei fundamental do contrato.
3. Autorizar o gasto por importe de 4.443.067,05 €, con cargo á aplicación orzamentaria 456.4530.612.01 do orzamento do ano 2024.
Dado que se trata dunha tramitación anticipada, deberá quedar condicionada á aprobación do orzamento para o exercicio 2024 e á existencia de crédito adecuado e suficiente para financiar as obrigas derivadas do Acordo Marco.
4. Delegar por razóns de celeridade na Xunta de Goberno provincial:
 - A aprobación da clasificación das propostas que efectúe a mesa de contratación, os requirimentos e demais trámites previstos nos artigos 150 e 151 da LCSP.
 - A incoación do expediente de resolución do contrato. O Pleno resérvase, no seu caso, o acordo de resolución.
 - A aprobación dos proxectos e a adxudicación dos contratos derivados.
 - A incoación e resolución das incidencias, que se produzan na execución do contrato que non conleven a resolución do mesmo, en particular as relativas ao incumprimento ou cumprimento defectuoso das prestacións que poidan ser obxecto da imposición de penalidades.
 - Os demais actos de trámite que conleven a adxudicación e execución do contrato.



5. Iniciar o procedemento de adxudicación do presente contrato, indicando que o prazo de presentación de ofertas rematará ás 10:00 horas do día seguinte ao transcurso do seguinte prazo: 30 días naturais, desde a data de envío do anuncio de licitación á Oficina de Publicacións da Unión Europea.

3.8083.- **RESOLUCIÓN DE RECLAMACIÓN E APROBACIÓN DEFINITIVA DO EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DO CADRO DE PERSOAL E DA RELACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO DO EXERCICIO 2023 (EXPTES. 2023069187 – 2023059734 – 2023034449)**

Durante o debate deste asunto, sendo as 12:30 horas, incorpórase á sesión a Sra. Deputada Dona Ana Laura Iglesias González.

Sr. Presidente.- Pasamos ao terceiro punto da orde do día que é “Resolución de reclamacións e aprobación definitiva do expediente de modificación do Cadro de Persoal e da Relación de Postos de Traballo do exercicio 2023”. Ten a palabra o voceiro do Grupo Provincial do Partido Popular Jorge Cubela.

Sr. Cubela López.- Ben, por dar unha breve explicación do punto, resultando que mediante escrito presentado na sede electrónica da Deputación a Delegada de Persoal da Sección sindical da UXT, nesta casa, presentou unha reclamación contra a modificación do Cadro de persoal e Relación de postos de traballo, proposto e aprobado no Pleno da Corporación Provincial celebrado o pasado mes de setembro, e concretamente contra o encadramento de dúas prazas de nova creación de Auxiliar Técnico Xurídico, solicítase a corrección do erro detectado no mencionado acordo, no sentido de modificar o encadramento de dúas prazas de Auxiliar Técnico Xurídico, do subgrupo C1 do Cadro de Persoal, desbotando a actual clasificación na Administración especial para integralas dentro da escala de Administración xeral. Pois ben, á vista do exposto, considerando o informe do Servizo de Recursos Humanos conformado por Secretaría Xeral, o Pleno, de conformidade co ditame da Comisión Informativa de Transparencia, Réxime Interno e Facenda, acorda manter o encadramento das devanditas prazas, de Auxiliar Técnico Xurídico, na escala de Administración especial, subescala de servizos especiais, e desestimar a reclamación presentada pola Delegada da Sección Sindical de UXT contra a modificación do Cadro de Persoal da Deputación de Pontevedra proposto.



Sr. Presidente.- Moitas grazas Sr. Cubela. Ten a palabra o voceiro D. César Mosquera.

Sr. Mosquera Lorenzo.- Grazas Sr. Presidente. Eu, nós dixémoslle nun Pleno pasado que tivera coidado cos incendios que lle montaban os seus, ¿non?, e que non debíamos converter esta cámara, que lle chamou usté cámara, que non é unha cámara que é unha corporación, nun foro de máxima relevancia política, non debíamos esquencer que nós non estamos elixidos polos cidadanos, polo tanto, debíamos ser un pouco prudentes. Están sucedendo moitísimas cousas que son cando menos sorprendentes, ¿non?. Se se mete un erro, supoño que é un erro, cunha convocatoria aínda que se nos manda vir de garabata e resulta que non se corrixe, resulta que hoxe topámonos que a maioría do PP vén sen garabata, non lle fan caso, nono corríxen, ¿non?; e se nos topamos que esta Deputación convoca un Pleno extraordinario urxente para debater para seguir a campaña do Partido Popular, o de Madrid, resulta que os seus alcaldes non lle siguen, non lle siguen, ningún o convocou, ningún dos alcaldes que hai aquí convocou ningún Pleno extraordinario e urxente, metérono na orde do día dos Plenos ordinarios, ou sea, quere dicir que esto están facendo, están utilizando a Deputación como un foro estritamente político, e eso comprenderá pois todos vamos a actuar, ¿non?, todos vamos a facer o mesmo, se é que vostedes empezan por facelo, que creo que non lles convén, pero é cousa súa, pois obviamente tamén o vamos a facer. Mire, a política de persoal, os que levamos moitos anos sabemos que é unha relación entre o goberno e os sindicatos, entre os sindicatos e o goberno e normalmente o que son os grupos políticos na oposición pois bastante temos con seguila e manter un punto de equilibrio, bastante temos, eso é unha lección que normalmente nunca sales ganando, pero comprenderá que non o vou a facer, pero podía facelo e que si o seu Vicepresidente se dedica a encender os ánimos do persoal do concello nos Plenos e buscar aplauso fácil, eu tamén o podía buscar, non o vou facer, non o vou facer, non o vamos a facer, e verdade que a intervención non a vai buscar en ningún momento como fai, como fai, pero estamos ante unha Relación de postos de traballo que levan na Deputación os sindicatos pedindo bastantes anos que se faga unha nova, que se faga unha nova, ¿vale?, o seu Vicepresidente alí di que se faga unha nova e que á parte se poña cartos, traducido, porque esto do, esto das relacións sindicais na administración é unha cousa moi rara, a RPT significa queremos que nos suban a todos, eso é o que significa facer unha nova RPT, queremos que nos suban a todos. Ben, probablemente vaia a ter usté aquí un incendio buscado, ou sea, de



rebote e buscado da intervención do seu Vicepresidente na, vamos no Concello de Pontevedra pola permeabilidade que hai, pola permeabilidade que hai, ¿eh?, e andan buscando, á parte de pois acusar aos bombeiros, que o dixeran no Concello de Pontevedra, polo tanto o repito aquí, de estar cometendo un delito por deixar abandonado o servizo e non cumprir os servizos mínimos; é buscar, buscar incendios onde non se deben buscar ou polo menos interferir, se o incendio xa está, pois intentar apagalo como sexa pero non buscar, non buscar, digamos, dende a oposición a cuestión fácil de buscalo. Ben, nós como votamos o mesmo na, votamos en contra, vamos a mandar en contra da aprobación definitiva da RPT, e, repítolle, por se quere alguén escoitalo, a nosa intención non é meternos nas relacións laborais que son estritamente entre o goberno e os sindicatos. Non é, agora, se se nos obriga a converter nun foro político pois teremos que actuar exactamente, porque nos abren a espita e nos obrigan, non por ganas nin por gusto, xa o saben e tal. Entonces, pénseno, fáleno entre ustedes e teñan coidado porque hai un incendio aquí na Deputación cos bombeiros bastante peor que aí no Concello de Pontevedra. E repito, non vamos a entrar nesa demagogia, non o vamos a facer.

Sr. Presidente.- Moi ben, Moitas grazas Sr. Mosquera. Ten a palabra D. Jesús Vázquez Almuíña, deputado, referente a ...

Sr. Vázquez Almuíña.- Si, moi bo día. Non, un pouco por alusións, dicía o deputado portavoz do BNG sobre o tema da RPT, a RPT se pode modificar como se está facendo nesta Deputación e se quere seguir facendo para adaptar a flexibilidade que necesitan todos os servizos que dá esta Deputación. Ese é un criterio que se aplicou sempre, porque a RPT é antiga. Outro criterio é o que comenta o Deputado que é facer unha nova RPT. Nós consideramos que é moito máis áxil para todos, tanto para os servizos que dá a Deputación como o que necesitan os traballadores e facer modificacións de forma áxil en cada momento, que debe coincidir ademais co criterio que tiña o anterior equipo de goberno, porque durante oito anos si figuraba unha partida presupuestaria para facer unha nova RPT pero non a fixo, co cal eu creo que pode ser un criterio, acercar un ao outro, nós cremos como, coincidindo seguramente co goberno vós destes oito anos, que adaptalo e ser flexibles ano a ano como estamos facendo creo que seguramente é moito máis positivo. Moitas grazas.

Sr. Presidente.- Moi ben. Moitas graza Sr. Jesús. Non sei si, si, ten a palabra de novo D. César Mosquera.



Sr. Mosquera Lorenzo.- Ben, grazas Sr. Presidente. Correcto Sr. Deputado delegado, correcto, estou de acordo con usted, pero é que resulta que leo hoxe a prensa, xa o sabíamos con antelación, leo hoxe a prensa e verá que antigüidade, máis ou menos son da mesma antigüidade a RPT de aquí que a do Concello de Pontevedra, ¿vale?, que ese criterio non é suficiente para facer unha nova RPT, compartímolo, pero o seu Vicepresidente non o comparte, di o contrario, ese é o problema, ¿entende?, o convenio colectivo de aquí é máis antigo que o do Concello de Pontevedra, pero a argumentación é, como é moi antigo entón hai que facer unha nova, unha nova RPT sabemos o que significa, non é axustar e mellorar o que hai, significa subida xeralizada para todos, eso é o que significa. Cando os sindicatos falan da nova RPT falan deso, co eufemismo de falar da nova RPT, pero o seu Vicepresidente está de acordo en que se faga, ou sexa, que é ilegal por outro lado, pero bueno, está de acordo, comparto absolutamente e agradézollo profundamente as súas palabras, agradézollas profundamente, pero que quede claro o que significa, que hai quen está facendo demagogia cando está na oposición e quen cando goberna pois actúa con responsabilidade, ¿correcto? Pois iso é o que quería deixar claro e as súas palabras agradézollas profundamente.

Sr. Presidente.- Ben, por alusións. Bueno, agora solicita a palabra o voceiro do Grupo Socialista Carlos López Font.

Sr. López Font.- Gracias, gracias Presidente. Simplemente a los efectos más bien de una cuestión de orden, nosotros votamos en contra de la RPT por muchos motivos, en la aprobación inicial y por lo tanto en esta parte también evidentemente votamos en contra, lo que ocurre es que no estamos de acuerdo en el procedimiento que se está siguiendo en este debate. Tienen ustedes que pensarse quién interviene y quién replica, lo que no puede ser y nunca ha sido así, Sr. Vázquez Almuíña, es que el que defiende un punto en concreto es el que contesta, porque claro, podemos llegar al ridículo de que inicie el Sr. Cubela, intervenga usted ahora y a continuación intervenga outro deputado o diputada porque considere que tiene que intervenir. No, esto no funciona así, el que defiende el punto es el que tiene que contestar, porque sino ya digo, podemos llegar a situaciones ciertamente esperpénticas, entonces todo esto está muy bien pero, ya digo, piénsense antes quién es el que interviene defendiendo el punto para que a continuación sea el que conteste porque sino esto ciertamente, y permítanme la broma, va a ser un cachondeo.



Sr. Presidente.- Ben, ao respecto dicir que a intervención do Deputado delegado foi por alusións, senón o Grupo Provincial do Partido Popular pois non iba a intervir. Dito isto, eu lle pediría ao Sr. Mosquera precisión nos datos cando se fan manifestacións do tipo que non houbo ningún concello, ningún alcalde, que celebrara Plenos como o que houbo aquí o pasado luns, do cal vostedes pois escaparon do debate porque era difícil xustificar moitos pactos e a defensa da Constitución, a desigualdade entre os españois, aquí véñse ao debate en función do que haxa que debater. Por exemplo, un concello que celebrou Pleno antes da Deputación de Pontevedra foi o de Vilanova de Arousa, logo non son todos os alcaldes ... Ben, procedemos á votación deste terceiro punto da orde do día que é a Resolución de reclamacións e aprobación definitiva do expediente de modificación do Cadro de persoal e da Relación de postos de traballo do exercicio 2023. ¿Votos a favor? ¿Abstencións? ¿Votos en contra? Queda aprobado por voto de calidade, -¿que?, ¡ah!, vale, si, si, perdón, perdón-. Ben, procedemos, hai empate, procedemos á votación de novo. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Queda aprobado, agora si, co voto de calidade do Presidente.

Resultando que mediante escrito presentado na sede electrónica da Deputación Provincial de Pontevedra o 02/11/2023, nº 2023060476, Dona Patricia García Martínez, con DNI nº ***7900**, en calidade de delegada de persoal da Sección Sindical de UGT na Deputación de Pontevedra, presenta reclamación contra a modificación do cadro de persoal e relación de postos de traballo, aprobada no Pleno da Corporación Provincial celebrado o pasado 29/09/2023, e concretamente contra o encadramento de dúas prazas de nova creación de auxiliar técnico/a xurídico/a, alegando o seguinte:

- Na Mesa xeral de Negociación defendeu a clasificación de ditas prazas na escala de Administración Xeral, e puxo como exemplo á Xunta de Galicia onde o corpo de letrados/as é unha escala técnica encadrada dentro da Administración Xeral, ao igual que o persoal administrativo de apoio á asesoría xurídica (prazas de C2, C1, A2 e A1). De aí que votase a favor da modificación, sen prexuízo da necesidade de rectificar a clasificación de ditas prazas.
- A regulación contida no artigo 167 do RD Lexislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de Réxime Local (TRRL), relativo á clasificación e encadramento das prazas nas escalas de Administración Xeral e Especial, o artigo 74 do Texto



Refundido do Estatuto Básico do Empregado Público (TREBEP) aprobado polo RDL 5/2015, que constitúe a normativa básica sobre a estruturación da organización a través da RPT, o artigo 76 do TREBEP sobre a clasificación segundo a titulación esixida para o acceso; así como o art. 169.1. do citado RDL 781/1986 sobre as funcións da Escala de Administración Xeral e Administración Especial.

- A disposición adicional 8ª da Lei 2/2015 de Emprego Público de Galicia, que encadra dentro da Administración Xeral a escala de letrados na administración autonómica, ás que atribúe as funcións de asesoramento en dereito e representación e defensa en xuízo en todo tipo de procesos xudiciais.
- A Disposición Adicional Novena, relativa ao subgrupo C1 da administración especial, que non inclúe ningunha referencia a escalas relacionadas co ámbito xurídico ou de tramitación xeral de procedementos administrativos ou xudiciais.
- O cadro de persoal de diversas entidades locais nas que existe diversidade na clasificación das prazas de letrados e encargadas da asesoría xurídica (grupos A1), que aparecen abertas indistintamente dentro da Administración Xeral ou Especial, non atopando ningún caso persoal administrativo e técnico adscrito a estas unidades administrativas (grupos C2, C1 e mesmo técnicos/as do grupo A).
- A Disposición Adicional Novena non regula dentro do subgrupo C1 da Administración Especial ningunha das escalas relacionadas co ámbito xurídico ou de tramitación xeral de procedementos administrativos ou xudiciais, estando todo o persoal de apoio clasificado dentro da Administración Xeral .
- Por iso parécelles errado e sen base normativa dita clasificación na escala de administración especial, por esixirse unha titulación xeral como é o bacharelato e porque as tarefas de apoio ao desenvolvemento de procedementos contencioso-administrativos, encádranse, segundo o disposto no art. 41 da Lei de Emprego Público de Galicia, e no art. 169.1 do RDL 781/1986, dentro das funcións previstas para o corpo administrativo da Administración Xeral : funcións de colaboración, preparatorias ou derivadas das tarefas propias do corpo superior e do corpo de xestión (neste caso, a asesoría xurídica da Deputación), a proposta de resolución de procedementos normalizados que non correspondan ao corpo superior ou ao corpo de xestión, a comprobación, xestión...
- O Tribunal Supremo segue a liña doutrinal de entender que o relevante para que proceda a adscrición en exclusiva é a singularidade do posto, é dicir, a natureza das funcións (STS 476/2015).



Resultando que en base ao exposto, solicita a corrección do erro detectado no mencionado acordo, no sentido de modificar o encadramento das dúas prazas de auxiliar técnico/a xurídico/a, do subgrupo C1, no cadro de persoal, desbotando a actual clasificación na administración especial, para integralas dentro da escala de Administración Xeral.

Resultando que por acordo adoptado no Pleno da Corporación Provincial celebrado en data 29/09/2023 modifícase o cadro de persoal e relación de postos de traballo da Deputación de Pontevedra, debido á creación de dúas prazas de auxiliar técnico/a xurídico, clasificadas no subgrupo C1, con postos de traballo e igual denominación, dotados do nivel 20 de complemento de destino e adscritos ao Servizo de Asesoría Xurídica.

Resultando que dito acordo publícase no Boletín Oficial da Provincia do 03/10/2023, fixándose un prazo de vinte días hábiles a efectos de reclamacións, suxestións ou alegacións.

Considerando que a delegada de persoal da Sección Sindical de UGT formula alegacións, en tempo e forma, á modificación do cadro de persoal e relacións de postos de traballo da Deputación Provincial, aprobado polo Pleno da Corporación Provincial en sesión celebrada o 29/09/2023, de conformidade co establecido no artigo 168 do Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais e artigo 202 da Lei 2/2015, do 29 de abril, pola que se aproba a Lei do Emprego Público de Galicia.

Considerando que a reclamación xira en torno ao encadramento de dúas prazas de nova creación, de auxiliar técnico/a xurídico/a do subgrupo C1, correspóndese na Escala de Administración Especial, subescala servizos especiais, clase cometidos especiais, ou na Escala de Administración Xeral, subescala administrativa.

Considerando que o encadramento das prazas de Administración Local no cadro de persoal da Deputación Provincial efectúase de acordo co previsto no Real decreto lexislativo 781/86, de 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL), tendo en conta os seguintes artigos:



- Artigo 169.1: Corresponde aos funcionarios da Escala de Administración Xeral o desempeño de funcións comúns ao exercicio da actividade administrativa. En consecuencia, os postos de traballo predominantemente burocráticos haberán de ser desempeñados por funcionarios técnicos, de xestión, administrativos ou auxiliares de Administración Xeral. Pertencen á Subescala Administrativa de Administración Xeral os funcionarios que realicen tarefas administrativas, normalmente de trámite e colaboración.
- Artigo 170.1: Terán a consideración de funcionarios de Administración Especial os que teñan atribuído o desempeño das funcións que constitúen o obxecto peculiar dunha carreira, profesión, arte ou oficio.
- Artigo 171.1: Pertencen á Subescala Técnica de Administración Especial os funcionarios que desenvolvan tarefas que son obxecto dunha carreira para cuxo exercicio esixen as leis estar en posesión de determinados títulos académicos ou profesionais.
- Artigo 172: Pertencen á Subescala de servizos especiais os funcionarios que desenvolvan tarefas que requiran unha aptitude específica e para cuxo exercicio non se esixa, con carácter xeral, a posesión de títulos académicos ou profesionais determinados, engadindo que, sen prexuízo das peculiaridades de cada Corporación, comprende as seguintes clases: Policía local e os seus auxiliares, Servizo de extinción de incendios e Cometidos especiais.
- Artigo 174: Comprenderase na clase de Cometidos Especiais ao persoal das Bandas de Música e os restantes funcionarios que realicen tarefas de carácter predominantemente non manual, non comprendidas no artigo 171.1 (subescala técnica), nas diversas ramas ou sectores de actuación das Corporacións Locais, subdividíndoas, segundo o nivel de titulación esixido.

Considerando que neste caso, o encadramento de ditas prazas de auxiliar técnico/a xurídico/a, do grupo subgrupo C1 na escala de administración especial, subescala servizos especiais, clase cometidos especiais, xustifícase na especialidade da actividade a desenvolver, ao atribuírselles funcións diferentes ás que corresponden á escala de Administración Xeral, subescala administrativa, xa que non tramitan procedementos administrativos, se non que realizan tarefas de contido procesual, de auxilio e apoio á xestión procesual de acordo coa normativa propia do procedemento xurisdiccional que corresponda, dando soporte ó labor do letrado do Servizo de Asesoría Xurídica, e encargándose do sistema informático de telecomunicacións Lexnet para a presentación de escritos e documentos, contestacións, traslado de copias, recepción e realización dos



actos de comunicación procesual por medios telemáticos, envío dos expedientes, etc.

Considerando que dita especialidade reflíctese na proposta da xefatura do Servizo de Asesoría Xurídica, cando ao facer alusión ao contido das prazas, para proceder a súa cobertura interina, sinala que nestes momentos ten en trámite múltiples procedementos xudiciais de todos os Servizos da Deputación Provincial, tales como Contratación, Infraestruturas, Turismo, Príncipe Felipe, Cooperación, Cultura, procedementos penais por danos a infraestruturas viarias e en materia de recursos humanos. A totalidade dos preitos inclúen o estudo da pretensión, contestación ou interposición da demanda, proposición de proba, asistencia a práctica da proba ou vista, formulación do escrito de conclusións e interposición dos recursos que procedan, todo iso ao marxe das pezas separadas e cuestións incidentais que se produzan. A modo exemplo e considerando os proveidos xudiciais diarios alcanzan en seis meses transcorridos á data da proposta os 315, actos xudiciais que precisan a súa clasificación, estudo e, no seu caso, alegación ou contradición cando non recurso. É por iso que dita especialidade require unha formación específica na materia, no tipo de procedementos xurisdicionais que leva o Servizo, que non proporciona o programa das prazas da escala de Administración Xeral, amén do coñecemento teórico e práctico da tipoloxía dos diferentes actos documentados xudiciais e a dos provintes do letrado/a da Administración de Xustiza, da súa estrutura e contido.

Considerando que outras prazas da Deputación de Pontevedra, de similares características, integráronse na mesma escala, subescala e clase, como a de auxiliar de servizos contenciosos, auxiliar de formación, auxiliar en documentación audiovisual, auxiliar de atención ao público, auxiliar de laboratorio, auxiliar de comunicación ou auxiliar de deseño gráfico, dada a especificidade das súas funcións.

Considerando que a estrutura de persoal dos Servizos Xurídicos doutras Administracións non condicionan a organización do Servizo de Asesoría Xurídica da Deputación de Pontevedra, que configura as prazas e os seus respectivos postos de traballo en atención á singularidade do servizo, os diferentes tipos de procedementos e normativa a aplicar.

Considerando que con independencia do encadramento da praza, a provisión do posto de traballo podería permitirse, como fan outras Administracións, a persoas



das dúas escalas, xa que a información que proporciona a delegada da sección sindical doutras RPTs refírese á provisión de postos de traballo, uns barrados ás dúas escalas e outros da escala de Administración Xeral. Cada Administración á hora de determinar as persoas que poden acceder a un determinado posto de traballo e identificar a escala de procedencia ten en conta a situación particular na que se atopa o persoal desa Administración, os diferentes tipos de prazas, encadramento, o perfil dos postos e das persoas que poderían optar e desempeñar correctamente o posto de traballo.

Á vista do exposto, considerando o informe do Servizo de Recursos Humanos, conformado por Secretaría Xeral, o Pleno, de conformidade co ditame da Comisión Informativa de Transparencia, Réxime Interno e Facenda, acorda por maioría de votos a favor do PP (co voto de calidade do Presidente en segunda votación) e cos votos en contra do PSdeG-PSOE e do BNG, manter o encadramento das prazas de auxiliar técnico/a xurídico/a na escala de administración especial, subescala servizos especiais, clase cometidos especiais e desestimar a reclamación presentada pola delegada da sección sindical de UGT contra a modificación do cadro de persoal da Deputación de Pontevedra, aprobada no acordo plenario do 29/09/2023.

4.8084.- **PRÓRROGA DO PLAN CONCELLOS 2022-2023, ANUALIDADE 2022 (EXPTE. 2021056329 - 2023069670)**

Sr. Presidente.- Seguinte punto da orde do día. Número 4. Prórroga do Plan Concellos 2022-2023, anualidade 2022. Ten a palabra o voceiro do Grupo Provincial do Partido Popular D. Jorge Cubela.

Sr. Cubela López.- Moi ben. Tendo en conta sobre o Plan Concellos que os investimentos incluídos na anualidade 2022 deberán estar executados o 31 de decembro deste exercicio e xustificados na súa totalidade o 31 de marzo de 2024, e non estando na data actual todos os proxectos xustificados, habendo nestes momentos máis de 228 investimentos pendentes de xustificar en Deputación dun total de 366, ademais de encontrárense en tramitación diversas actuacións relativas a pagamentos ou á substitución de proxectos subvencionables por outras actuacións que se estiman máis convenientes para os intereses dos concellos, propomos a adopción do seguinte acordo: Prorrogar o prazo para solicitar as subvencións por reinvestimento de baixas ou cambio de finalidade, ata o 31 de maio de 2024; Prorrogar o prazo de execución dos investimentos



incluídos na liña 1, a de investimentos, do Plan Concellos 22-23, da anualidade 22, ata o 30 de setembro de 2024; e Prorrogar tamén, asemade, o prazo de xustificación dos investimentos incluídos na liña 1, en investimentos, do Plan concellos 22-23, da anualidade 22, ata o 31 de outubro de 2024. Rematei Presidente.

Sr. Presidente.- Moi ben. Moitas grazas Sr. Cubela. Ten a palabra D. César Mosquera.

Sr. Mosquera Lorenzo.- Grazas Sr. Presidente. Como vén sendo xa tradicional vamos, se fai esta prórroga, ás veces máis xustificado, outras veces menos, pero bueno, é xa tradicional porque o que se trata é de que os concellos poidan gastalo e polo tanto se lle dá. Vamos a votar a favor. E unha precisión, antes dixeran os alcaldes que están aquí, igual cos que viñan de garabata, pero dos alcaldes que están aquí ningún convocou Pleno extraordinario. Xa sabemos que un alcalde moi particular como o de Vilanova xa convocou, eso xa o sabíamos, ¡eh!, antes que aquí incluso, pero dixeran os alcaldes que están aquí, ou sexa que os do seu grupo nin lle siguen coa garabata nin lle siguen en convocar Plenos extraordinarios, é o que quería dicir, creo que dixeran bastante claro pero igual faltou algunha palabra para que quedara suficientemente nítido.

Sr. Presidente.- Ben, moitas grazas. Ten a palabra D. Carlos Font.

Sr. López Font.- Bueno, grazas Presidente. Buenos días a todas y a todos de nuevo. Presidente, la última intervención que hizo anteriormente esa si que era digna de alusiones. Tenga cuidado porque, ya digo, esa si que era digna de alusiones. Bien, en primer lugar quiero en nombre de nuestro grupo, del conjunto de los Diputados y las Diputadas del Partido Socialista, mostrar nuestra satisfacción por estar aquí, y mostrar nuestra satisfacción por estar en este Pleno democrático y que representa, aunque por la vía indirecta, la elección popular, y digo que es una satisfacción porque hemos comprobado que España no está rota, entonces es una alegría para nosotros el que haya una normalidad institucional, nada se ha roto, nada se ha resquebrajado, los trenes han tenido solución, y van a continuar, hoy se inicia la Navidad en toda España con el encendido de luces en Vigo, al que aprovecho, a la que aprovecho para invitarles a todos ustedes y como saben que a las alertas se les pone nombre, la alerta del lunes que se denominó alerta Cubela, sobre la rotura de España, pues no ha tenido ningún efecto ni ha habido ningún problema. Por lo tanto, sentarnos aquí en el Pleno



institucional y democrático ciertamente es una satisfacción, y me imagino que además es una satisfacción que comparten todos ustedes, de que España no se haya roto, de que España continúe institucionalmente su camino y seguro que están tan contentos como nosotros. Bueno, el anterior gobierno provincial siempre fue favorable a las prórrogas en las ejecuciones de las obras del Plan Concellos y los distintos planes extraordinarios que fuimos aprobando, de hecho la prórroga de los plazos, y lo decía un poco el Sr. Mosquera, bueno, justificados más menos, eran casi una norma de esta Diputación municipalista que trabaja para los concellos. Somos una administración local y al final ciertamente lo importante es que las obras se ejecuten. Bueno, esta Diputación durante los ocho últimos años se ganó, yo creo, un prestigio como entidad colaboradora de los concellos, haber llegado al 34% del presupuesto en transferencia directa a los concellos, creo que es la mejor prueba. Aquí en esta Diputación ha habido siempre la vocación de no retirar subvenciones salvo casos ciertamente extremos de incumplimientos muy grandes, no ocurre así, hay que decirlo en la Xunta de Galicia. Y creemos que no es esa la función, creemos que la función es precisamente lo que vamos a aprobar y solo en casos muy extremos, ya digo que esto se materializó. Sin embargo, prorrogar los planes de año en año, les avisamos por lo que es la gestión económica, repercute evidentemente en el grado de ejecución del presupuesto provincial. No es ningún secreto que el grado de ejecución del presupuesto que ustedes van a aprobar para el año 24 va a depender en gran medida del grado de ejecución de los concellos y de lo que hoy aquí nos proponen. Y digo todo esto, y digo esta advertencia porque, claro, durante ocho años hemos oído a los portavoces del Partido Popular en esta Diputación la matraca de que no ejecutábamos correctamente el presupuesto y de que el grado de ejecución era bajo. Pues ahora, bueno, se lo tendrán que hacer ver y pensar porque van a tener este problema y sobre todo porque oímos, que ya fue el colmo, oír al entonces Presidente de la Xunta de Galicia, Sr. Feijóo, criticar el grado de ejecución de esta Diputación cuando insisto corresponde a los concellos, hay casos, el de Rodeiro y el de Sanxenxo, en el que determinadas actuaciones han tardado hasta dos, tres años. Por lo tanto, nosotros vamos a votar a favor, estamos ciertamente expectantes por esos rumores en los que seguimos desconociendo cuál van a ser los criterios de reparto del plan menos provincia, y hay rumores de que ustedes quieren hacer determinados cambios, pero desde luego nosotros siempre pensando en los concellos, vamos a aprobar también y vamos a votar favorablemente en coherencia con lo que hicimos durante ocho años. Gracias.



Sr. Presidente.- Moi ben. Moitas grazas Sr. Font. Ten a palabra o voceiro Jorge Cubela.

Sr. Cubela López.- Gracias Presidente. Sr. Font, es buenísimo que vengan tan felices de nuevo a este Pleno de la Diputación, es importante saber que ya se les pasó el agobio y, pues, la tristeza y la apatía de haber perdido la Diputación de Pontevedra en las urnas. La verdad es que están sobrados de luces, aprovechen hoy para prepararle la carta a los reyes magos, al nuevo Ministro de Transportes de su partido, que le acaba de mandar un gran recado a su alcalde, y que ocho años después de gobierno de Pedro Sánchez ya empiezan a reconocer que el ave a Vigo no se va hacer, Sr. Font. Mire, el PP siempre votó a favor de prorrogar la justificación del Plan Concellos en este Pleno, somos coherentes y en el gobierno vamos a aplicar lo mismo, haga las consideraciones en Pleno que estime convenientes, pero este gobierno va a escuchar a los alcaldes y va a hacer en consecuencia lo que mejor es para los municipios de la provincia. No tengo mucho más que extenderme en este punto, simplemente que, bienvenidos sean, los mismos que hace cinco meses decían que no, que no a la amnistía, que no era constitucional, que no habría indultos, hace un año, y también a los que dijeron que no iba a haber referéndum de autodeterminación. ¡Que Dios nos coja confesados fiarnos de ustedes! Porque todo está en marcha y ustedes ya están trayendo en vuelo charter en el Falcon a Napoleón de Waterloo. Rematé Presidente.

Sr. Presidente.- Ten a palabra D. Carlos López Font.

Sr. López Font.- Bueno, entonces, Sr. Cubela, ¿está feliz de que España no se haya roto, no?, le he entendido, no, no me conteste, deje, luego si quiere en los minutos finales me contesta. Entiendo que está feliz, entiendo que la alerta que quiso traer aquí a este monólogo del otro día, yo que le tengo aprecio personal a lo mejor ahora no es el momento, pero una vez que esto se vaya calmando y que pase el tiempo, a lo mejor conviene que mande retirar el vídeo de su monólogo del otro día, ya se que me va a contestar, que hoy está orgulloísimo, pero creo que con el paso del tiempo no estará tan orgulloso. Mire, no nos pasó ningún agobio, el día siguiente de perder las elecciones y de saber que ustedes iban a gobernar esta Diputación, ese mismo día lo asumimos. Le conviene leer mi discurso el día que el Sr. López fue elegido Presidente, es el discurso de un demócrata, en representación de un grupo, si, por mucho que se ría el Sr. Domínguez, de un demócrata, si, Sr. Domínguez, algo mayor en edad que usted,



y un demócrata desde hace muchos años, más vale que retirase ese gesto porque no le hacen falta ni palabras, ni palabras, ni palabras le hacen falta, estamos bastante hartitos de sus gestos. Bueno, pues decía que al día siguiente aceptamos el que ustedes iban a gobernar aquí, y vuelvo a decir el discurso de un demócrata no en singular y en personal, sino en representación de los nueve diputados que estamos aquí. Ese día lo asumimos, por lo tanto ningún agobio. Lo que si vemos es que los que ya contaban con quién iba a ser el Delegado o Delegada de Zona Franca en Vigo, el que contaba con no sé que Ministerios, el que contaba con quién iba a ser el Subdelegado o Subdelegada ese si que no lo ha admitido, ese si que continúa con el agobio de haber perdido un gobierno que otros han ganado en elecciones democráticas. Y en relación con las alusiones a las luces, un espectáculo de verdad maravilloso, que les recomiendo, de verdad, que lo tienen que ver. Y luego, Sr. Cubela, entre sus virtudes no está entender bien el sentido del humor, y es evidente que no ha entendido nada de lo que ha dicho el Ministro de Transportes. El Ministro de Transportes se reunirá con el alcalde de la ciudad de Vigo, como seguro que se reunirá con otros alcaldes, y espere a ver que ocurre, no haga de futurólogo, porque usted como futurólogo no se ganaba el sueldo, de verdad.

Sr. Presidente.- Ten agora, intervención D. Jorge Cubela.

Sr. Cubela López.- Si, para rematar, simplemente, xa que tivemos a oportunidade de falar por introdución do Grupo Socialista deste tema, e agora dígoallo en galego, felicítense tamén pola condonación de máis de 15.000 millóns de euros, porque como recoñeceu o Ministro de Transportes na mesma entrevista era necesario e imprescindible para abordar a formación de goberno. Foi a negociación máis fraudulenta, máis antidemocrática, máis de costa ao prometido, ao dito i ao xustificado, en sede parlamentaria, ante os medios de comunicación, ante os militantes do seu partido, que viviu a democracia española. Sigán contentos i felices que os que van a pasar á historia por prostituír ó Poder Xudicial neste país, por levar a un país a amnesia colectiva foi o Partido Socialista de Pedro Sánchez. Xa os xulgará a historia pero os feitos están aí, vostedes van a romper un pacto que é o pacto constitucional que se deron todos os españois concesións de todas as ideoloxías e de todas as formacións políticas por catro votos, que neste caso son sete, Sr. Font, e como eu remato xa falaremos en persona deses consellos que me ten que dar.



Sr. Presidente.- Moitas grazas Sr. Cubela. Sr. Font, dicía vostede que sentía satisfacción por asistir hoxe ao Pleno, pois a satisfacción é recíproca por parte nosa porque hoxe se constata que por parte dalgúns grupos políticos se vai decidir asistir ao Pleno en función do que se debata. E logo, facía mención e poñía como exemplo un concello que eu de algo coñezo, que é Rodeiro, como exemplo de que tardou anos en xustificar. Non foi tardou anos en xustificar, o Concello de Rodeiro tivo que recurrir ao contencioso-administrativo contra a Deputación de Pontevedra para que se efectuara o pago dunha obra de máis de 300.000 euros e o xulgado lle deu a razón dúas veces e logo foi cando efectuou o pago a Deputación de Pontevedra. Sen máis procedemos á votación do punto número 4 da orde do día de hoxe que é Prórroga do Plan Concellos 2022-2023, anualidade 2022. ¿Votos a favor? Queda aprobada por unanimidade.

O Plan Concellos 2022-2023, aprobado polo Pleno da Corporación provincial no seu acordo núm. 9.7707, de 26 de novembro de 2021, establece na súa base 21^a. que os investimentos incluídos na anualidade 2022 deberán estar executados o 31 de decembro de 2023 e xustificados na súa totalidade o 31 de marzo de 2024. Non obstante, na data actual hai 228 investimentos pendentes de xustificar dun total de 366, ademais de encontrárense en trámite diversas actuacións relativas a pagamentos ou á substitución de proxectos subvencionables por outras actuacións que se estiman máis convenientes para os intereses do concello.

Debido a diversos motivos que determinados concellos lle expuxeron a esta Deputación, coma a falta de persoal, a demora na obtención das autorizacións administrativas ou dos permisos necesarios para executar as obras, a reformulación dos proxectos técnicos presentados coas solicitudes como consecuencia do cumprimento das cautelas impostas pola normativa sectorial e os procedementos de licitación que quedaron desertos polo incremento dos prezos das materias primas e que obrigaron a habilitar novos procedementos de contratación, non está sendo posible cumprir o horizonte temporal recollido nas bases reguladoras para os investimentos acollidos na Liña 1 da anualidade 2022.

Ás circunstancias desfavorables citadas no parágrafo anterior hai que engadirlle a paralización *de facto* da actividade administrativa con motivo da celebración das eleccións municipais de maio de 2023, a causa das limitacións legais propias dos períodos electorais, e a minoración da celeridade dos procesos de toma de decisións que implica o proceso de renovación das corporacións locais, polo que



os concellos se atopan con novas dificultades para rematar a execución das obras nos citados prazos.

Ademais, o Plan Concellos 2022-2023 recolle nas súas bases 17.^a e 19.^a a posibilidade de modificar os acordos e as resolucións de concesión cando concorran circunstancias excepcionais e os reinvestmentos das baixas producidas na mesma obra ou noutra distinta.

A propia natureza dos cambios de aplicación, que se producen de modo excepcional e non poden ser previstos na concesión, así como a tramitación de baixas das que, en principio, non se pode dar conta ata a finalización do procedemento de xustificación do investimento primixenio, implican un horizonte temporal máis longo do que se pode prever na concesión orixinal. Ademais, estes casos supoñen unha tramitación administrativa idéntica ás concesións orixinais, polo que semella difícil que todas elas se poidan realizar, executar e xustificar no prazo previsto inicialmente no plan.

A pesar de que non todos os concellos presentaron a solicitude de prórroga, estímase convinte facerlles extensiva a ampliación do prazo a todos os beneficiarios do plan por canto, en maior ou menor medida, todos se viron afectados pola mesma problemática. Deste modo, garántese a igualdade de trato e de condicións de execución e xustificación dos investimentos subvencionados.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

Primeiro. Conforme se establece na base 2.^a do Plan Concellos 2022-2023, as axudas que se arbitren a favor dos concellos rexeranse polo recollido nas propias bases reguladoras. Con todo, para o non previsto nelas aplicaranse supletoriamente a Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de Subvencións (LXS), o Real decreto 887/2006, de 21 de xullo, polo que se aproba o Regulamento da LXS (RLXS), a Ordenanza xeral de subvencións da Deputación Provincial de Pontevedra (OXSDEPO) e as restantes normas de dereito administrativo e, no seu defecto, as normas de dereito privado.

Nas bases reguladoras do Plan Concellos 2022-2023 non se recolle unha previsión expresa respecto da ampliación dos prazos de execución e, no seu caso, de xustificación dos investimentos subvencionados. Non obstante, no artigo 70 do RLXS (de aplicación supletoria) establécese que, salvo precepto en contrario nas bases reguladoras, o órgano concedente da subvención poderá acordar unha



ampliación do prazo de presentación da xustificación que non exceda a metade deste.

As condicións e o procedemento para a concesión da ampliación serán os establecidos no artigo 32 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (LPACAP), no que se estipula que a ampliación, se as circunstancias así o aconsellan, deberá producirse antes do vencemento do prazo que se vai ampliar, sempre que non se prexudiquen dereitos de terceiras persoas e por un prazo que non exceda a metade do inicial.

Conforme o antedito, ao estimar xustificada a imposibilidade de realizar as obras subvencionadas no prazo de execución establecido, e tomando como referencia para o cómputo o prazo do que dispoñían os concellos desde a finalización do prazo de presentación das solicitudes; é dicir, o 3 de marzo de 2022, ata o límite máximo de execución previsto nas bases reguladoras, o 31 de decembro de 2023, poderíase estender o prazo de execución ata o 30 de setembro de 2024 e o prazo de xustificación ata o 31 de outubro de 2024.

Segundo. En todo expediente de contido económico conflúen dous tipos de normas: de legalidade substantiva e de legalidade financeira, aplicables ás diferentes actuacións da Administración.

Desde o punto de vista xurídico, establécese que todos os actos deben ser sempre adoptados polo órgano competente. Desde o punto de vista económico, como se recolle no Real decreto lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais (TRLRFL), o órgano competente deberá adoptar os actos de autorización, disposición, recoñecemento da obriga e proposta de pagamento no momento oportuno do procedemento.

A execución dos acordos de concesión e o libramento do crédito implican que previamente as actuacións subvencionadas deben estar rematadas na súa totalidade e xustificadas. Na conxuntura actual isto non será posible se os créditos comprometidos na anualidade 2022 do Plan Concellos 2022-2023 non se incorporan ao exercicio orzamentario 2024 e non se estende, polo tanto, a vixencia do plan.



De acordo co disposto nos artigos 182 do TRLRFL e 34 e seguintes do Real decreto 500/1990, de 20 de abril, os créditos do exercicio 2022 do Plan Concellos 2022-2023 poderíanse incorporar ao orzamento de 2024, previa tramitación do correspondente expediente de incorporación de remanentes de crédito, unha vez aprobada a liquidación do orzamento xeral de 2023.

Terceiro. O procedemento de concesión das subvencións no marco do Plan Concellos 2022-2023, na anualidade 2022, foi o de concorrencia non competitiva, ao abeiro do recollido nas propias bases reguladoras e segundo o disposto no artigo 22 da LXS.

Nun procedemento de concesión de subvencións por concorrencia non competitiva, as solicitudes non se comparan entre si nin son obxecto dunha cuantificación ou valoración. No caso do Plan Concellos, a repartición dos incentivos económicos prodúcese con base nunha repartición aprobada polo Pleno, sempre e cando os concellos beneficiarios e as solicitudes presentadas cumplan as condicións establecidas nas bases reguladoras.

En consecuencia, a ampliación dos prazos non lle afecta á asignación do crédito entre os beneficiarios, non produce indefensión, non prexudica dereitos de terceiras persoas nin vulnera o principio de igualdade recollido no artigo 8 da LXS, posto que todos os concellos da provincia beneficianse por igual da prórroga e da cooperación administrativa da Deputación.

Cuarto. Segundo a base 3ª. das reguladoras do Plan Concellos 2022-2023, o órgano competente para a aprobar estas bases foi o Pleno da Deputación, polo tanto será o mesmo órgano o competente para modificar a base 21ª., no referido á ampliación do prazo de execución e xustificación dos investimentos acollidos na Liña 1.

Visto todo o anterior, considérase que, ao cumprirse o recollido en puntos anteriores, debería permitirse a aplicación dos créditos comprometidos dentro da Liña 1 do Plan Concellos 2022-2023, na anualidade 2022, ata que se cumplan as actuacións subvencionadas, sen exceder, en todo caso, o 31 de outubro de 2024, dado que as circunstancias así o aconsellan e con iso non se prexudican dereitos de terceiras persoas.



Á vista dos antecedentes e consideracións expostas; con base na documentación relativa ao citado plan que obra no expediente, e de acordo cos informes da xefa do Servizo de Cooperación (CSV: DUCS20GK273A5TGG), da Intervención provincial (CSV: FFCBD5TNTQ7BS7B9) e da Secretaría xeral (CSV: BIMMQO11VYAA20O) nos que se lle presta conformidade á proposta do Servizo de Cooperación e visto o ditame da Comisión Informativa de Cooperación Local, Transfronteiriza e de Coordinación das Emerxencias Locais (CSV: 8BMMFZJPXQSEXCNT); de conformidade cos artigos 33 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, e 70 do Real decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, o Pleno acorda por unanimidade:

1º. Prorrogar o prazo para solicitar as subvencións por reinvestimento de baixas ou cambios de finalidade, ata o 31 de maio de 2024.

2º. Prorrogar o prazo de execución dos investimentos incluídos na Liña 1, Investimentos, do Plan Concellos 2022-2023, anualidade 2022, ata o 30 de setembro de 2024.

3º. Prorrogar o prazo de xustificación dos investimentos incluídos na Liña 1, Investimentos, do Plan Concellos 2022-2023, anualidade 2022, ata o 31 de outubro de 2024.

5.8085.- **ADDENDA PARA PRORROGAR A VIXENCIA DO CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE A DEPUTACIÓN E O CONCELLO DE PONTEVEDRA SOBRE INFRAESTRUTURA VIARIA E DE SERVIZOS PARA A AMPLIACIÓN DO HOSPITAL DE MONTECELO (EXPTE. 2021036318 - 2023069672)**

Sr. Presidente.- Pasamos ao quinto punto da orde do día. Addenda para prorrogar a vixencia do convenio de colaboración entre a Deputación e o Concello de Pontevedra sobre infraestrutura viaria e de servizos para a ampliación do Hospital de Montecelo. Ten a palabra o voceiro do Grupo Provincial do Partido Popular Jorge Cubela.



Sr. Cubela López.- Agora. Reunida a Comisión de Seguimento deste Convenio entre a Deputación e o Concello de Pontevedra o 2 de novembro de 2023, acordouse por unanimidade prorrogar o prazo de vixencia do Convenio ata o 31 de decembro de 2024. Infórmase favorablemente da sinatura dunha addenda para prorrogar a vixencia de dito Convenio, estendendo a súa vixencia, como dicía antes, ata o 31 de decembro de 2024, conforme ás seguintes cláusulas. A Diputación Provincial e o Concello de Pontevedra acordan adecuar o prazo de vixencia do Convenio de colaboración entre a Deputación e o Concello de Pontevedra sobre infraestrutura viaria e de servizos para a ampliación do Hospital Montecelo, ampliándose o mesmo ata o día 31 de decembro de 2024, data na que deberá estar executada e xustificada a actuación. En todo o demais o Convenio asinado en data de 22 de outubro de 2021 mantén invariable as súas partes e o seu clausulado. Rematei Presidente.

Sr. Presidente.- Moitas grazas Sr. Cubela. Ten a palabra o voceiro do Grupo Nacionalista César Mosquera.

Sr. Mosquera Lorenzo.- Ben, grazas Sr. Presidente. Ben, creo que está claro o que significa, pero, digo unha aclaración, que non está na acta, é que para unha obra que iba ben, digo, con todas as chuvias, con todos os precios e demais, para unha obra que iba ben, que se remataba en prazo e demais, pois houbo unha incidencia que foi que o Sergas non comunicou, porque tamén hai que poñer, pluviais, recollida de pluviais e recollida de residuais, non comunicou, tardaba ata xuño, creo que foi, maio, donde había que enlazar, co cal hai que estar facendo esa obra, sería absurdo pois tapar, acabar a obra e despois levantala para pasar eses servizos, eso foi todo o que pasou, digo unha obra que iba, sorprendentemente nesta época, que iba ben en prazo e hai que prorrogala, agora xa está casi, está moi avanzada, e bueno, en todo caso pois agradecer, digamos, por parte do Concello de Pontevedra, aínda que eu aquí non estou como eso, pois que a Deputación pois teña, bueno, mantido ese compromiso e, bueno, que a obra se complete e siga adiante, que creo que é unha obra necesaria para que o Hospital de Pontevedra funcione da mellor maneira posible.

Sr. Presidente.- Moi ben, moitas grazas. Procedemos entón á votación deste quinto punto da orde do día que é Addenda para prorrogar a vixencia do Convenio de colaboración entre a Deputación e o Concello de Pontevedra sobre infraestrutura viaria e de servizos para a ampliación do Hospital de Montecelo. ¿Votos a favor? Queda aprobada por unanimidade.



ANTECEDENTES

- No exercicio das súas atribucións, a Deputación Provincial de Pontevedra e o Concello de Pontevedra teñen o obxectivo compartido da creación dun novo viario de circunvalación de acceso ao futuro Hospital Gran Montecelo, que actuará, a modo de by-pass, como unha variante ao tráfico que actualmente circula pola avenida de Montecelo, coa finalidade de facilitar a circulación, os accesos rodados e os peonís ao novo equipamento hospitalario, para que poida atender axeitadamente a demanda de mobilidade que poida xerarse coa construción do novo centro hospitalario e a dotación de infraestruturas e servizos urbanos necesarios.
- Para dar cumprimento ao obxectivo referido no parágrafo anterior, a Deputación Provincial de Pontevedra e o Concello de Pontevedra estableceron as pautas de colaboración para levar a cabo o “Novo viario ampliación Hospital Gran Montecelo” e así, en data 24/09/2021 o Pleno da Corporación Provincial, na súa sesión ordinaria, adoptou o acordo núm. 6.7672 polo que se aprobou o “Convenio de colaboración entre a Deputación Provincial de Pontevedra e o Concello de Pontevedra sobre a infraestrutura viaria e de servizos para a ampliación do Hospital de Montecelo” no que se establece un orzamento de 1.369.951,30 € e cuxa financiación corresponde integramente á Deputación, correspondendo a cantidade de 700.000,00 € á anualidade 2021 e 669.951,30 € á anualidade 2022. O convenio foi asinado polas partes en data 22/10/2021.
- En data 27/10/2023, con núm. de rexistro WEB2023059723, o Concello de Pontevedra solicita a convocatoria dunha reunión da Comisión de Seguimento, co obxecto de valorar a conveniencia de prorrogar a vixencia do mesmo ao preverse por parte do Concello que non será posible a execución e finalización no prazo estipulado na cláusula décima do convenio, isto é, o 31/12/2023.
- En data 02/11/2023 reúnese a Comisión de Seguimento deste Convenio de colaboración e, á vista do estado de execución real, e tendo en conta a necesaria suspensión da obra de “Evacuación das augas residuais e pluviais da ampliación do Hospital de Montecelo”, obxecto dun convenio de cooperación entre o Concello de Pontevedra e a Consellería de Sanidade e o Sergas, que repercute na execución do “Novo vial a Montecelo”, xa que interfere de cheo no seu trazado, que fai imposible o remate das obras comprometidas a día 31/12/2023, acorda por unanimidade prorrogar o prazo de vixencia do convenio ata o 31/12/2024, mantendo o resto das cláusulas do convenio.
- A cláusula décima do convenio contempla que no caso de imposibilidade de



remate das obras ou xustificación nos prazos referidos, as partes poderán acordar a ampliación dos mesmos ata o 31/12/2024.

- Na data 06/11/2023 a xefa do Servizo de Cooperación informa a proposta de addenda e, pola súa banda, a Intervención provincial emite informe favorable o día 08/11/2023.
- O día 17/11/2023 someteuse ao ditame da Comisión Informativa de Cooperación Local, Transfronteiriza e de Coordinación das Emerxencias Provinciais a aprobación da addenda para prorrogar a vixencia do citado convenio.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Lexislación aplicable

- Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de Subvencións (LXS), e o seu Regulamento, aprobado por Real Decreto 887/2006, de 21 de xullo (RLXS).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local (LRBRL).
- Lei 5/1997, de 22 de xullo, Reguladora da Administración Local de Galicia (LALGA).
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (LPACAP).
- Lei 40/2015, de 1 de outubro, do Réxime Xurídico do Sector Público (LRXSP).
- Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014 (LCSP).
- Lei 9/2007, de 13 de xuño, de Subvencións de Galicia (LSG).
- Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais (ROFRXEL).
- Bases de execución do vixente orzamento da Deputación.
- Ordenanza Xeral de Subvencións da Deputación de Pontevedra (Ordenanza Xeral).
- Convenio de colaboración entre a Deputación e o Concello de Pontevedra sobre infraestrutura viaria e de servizos para a ampliación do Hospital de Montecelo.

Consideracións xurídicas



Competencia

- Artigo 25.2.d) da LRBRL, en concordancia co artigo 80.2.d) da LALGA que atribúe ás administracións municipais a competencia en materia de infraestrutura viaria e outros equipamentos da súa titularidade, así como da ordenación, xestión, execución e disciplina urbanística; a promoción e xestión de vivendas; os parques e xardíns; a pavimentación de vías públicas urbanas e a conservación de camiños e vías rurais.
- Artigo 31 da LRBRL, que encomenda ás deputacións que dirixan a súa actividade a asegurar a prestación integral e adecuada dos servizos de competencia municipal, recolléndose no seu artigo 36 como competencia propia das deputacións a asistencia e cooperación económica aos concellos.
A estes efectos, a Deputación asegura o acceso da poboación da provincia ao conxunto dos servizos mínimos de competencia municipal mediante calquera fórmula de asistencia e cooperación municipal, para o que poderá outorgar subvencións ou axudas con cargo aos seus recursos propios para a realización e mantemento de obras e servizos municipais.

Petición e evacuación de informes

- Artigos 79 e 80 da LPACAP sobre a petición e a evacuación de informes.
- Artigo 88.6 da LPACAP, que sinala que a aceptación de informes ou ditames servirá de motivación á Resolución cando se incorporen ao texto da mesma.
- Artigos 213 e ss. do TRLRFL, sobre o control e a fiscalización da xestión económica que lle corresponde realizar á Intervención.
- Artigo 172 do ROFRXEL, que dispón que o xefe da Dependencia á que corresponda tramitar o expediente deberá emitir un informe, expoñendo os antecedentes e as disposicións legais ou regulamentarias en que funde o seu criterio.
- Bases 47^a e 48^a de execución do vixente orzamento provincial, sobre o control e a fiscalización da xestión económica, que sinalan a competencia da Intervención para realizar esta función.
- Artigo 24 da LXS que establece que as actividades de instrución comprenderán, entre outras, a petición de cantos informes se estime necesarios para resolver ou que sexan esixidos polas normas que regulan a subvención.

Procedencia da addenda

- Artigo 49.f) da LRXSP que recolle como contido mínimo dos convenios os mecanismos de seguimento, vixilancia e control da execución do convenio e



dos compromisos adquiridos.

- Artigo 49.h.2º) da LRXSP, que establece como regra ao respecto da vixencia dos convenios, que en calquera momento antes da finalización do prazo de vixencia do convenio, os asinantes poderán acordar unanimemente a súa prórroga por un período de hasta catro anos adicionais.
- Cláusula 10ª do convenio, que indica que no caso de imposibilidade de remate das obras ou xustificación nos prazos referidos, as partes poderán acordar a ampliación dos mesmos ata o 31/12/2024.

Competencia para resolver

- A competencia correspóndelle ao Pleno da Deputación, de acordo coa Base 16ª de execución dos orzamentos da Deputación para o vixente exercicio, en virtude do artigo 33 da LRBRL e do 185 do TRLRFL.

CONCLUSIÓNS

Por todo o exposto, e en base ás precedentes consideracións e ao interese público que representa esta actuación para a cidade de Pontevedra, da veciñanza e resto de potenciais visitantes da cidade, e visto que o convenio se atopa vixente e que a addenda solicitada non excede dos límites establecidos pola lexislación aplicable, visto que as circunstancias o aconsellan e con iso non se prexudican dereitos de terceiros, informo favorablemente a sinatura dunha “Addenda para prorrogar a vixencia do Convenio de colaboración entre a Deputación Provincial de Pontevedra e o Concello de Pontevedra sobre infraestrutura viaria e de servizos para a ampliación do Hospital de Montecelo” a fin de dar continuidade ao convenio asinado, estendendo a súa vixencia ata o día 31/12/2024.

Este informe non ten carácter vinculante, de feito que o órgano concedente co seu superior criterio decidirá.

Á vista dos informes da xefa do Servizo de Cooperación e da Intervención Provincial; e visto o ditame da Comisión Informativa de Cooperación Local, Transfronteiriza e de Coordinación das Emerxencias Provinciais, o Pleno acorda por unanimidade:

- Aprobar a “Addenda para prorrogar a vixencia do Convenio de colaboración entre a Deputación Provincial de Pontevedra e o Concello de Pontevedra sobre infraestrutura viaria e de servizos para a ampliación do Hospital de Montecelo”.



Non obstante, a presente aprobación queda condicionada á aprobación da addenda por parte do Concello de Pontevedra.

O texto da addenda literalmente transcrito di como segue:

“ADDENDA PARA PRORROGAR A VIXENCIA DO CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE A DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE PONTEVEDRA E O CONCELLO DE PONTEVEDRA SOBRE INFRAESTRUTURA VIARIA E DE SERVIZOS PARA A AMPLIACIÓN DO HOSPITAL DE MONTECELO

Na data da sinatura electrónica

INTERVEÑEN

Dunha banda, D. Luis López Diéguez, na súa condición de Presidente da Deputación Provincial de Pontevedra, actuando en virtude das competencias que lle atribúe o artigo 34.1.b) da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local.

E doutra parte, D. Miguel Anxo Fernández Lores, Alcalde do Concello de Pontevedra, actuando en virtude das facultades que lle atribúe o artigo 124.1 e 124.4 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local.

Actúan D. José Carlos Castiñeira Piñeiro, en calidade de Secretario do Concello de Pontevedra, e D. Carlos Cuadrado Romay en calidade de Secretario da Deputación Provincial de Pontevedra, dando fe do acto que se celebra.

Ámbalas dúas partes actúan nas representacións expresadas e recoñécense reciprocamente capacidade bastante para o outorgamento e formalización desta addenda, con base nos principios de colaboración, cooperación, coordinación e eficacia que deben presidir as actuacións das Administracións Públicas e, de común acordo,

EXPOÑEN

I.- Que con data de 22 de outubro de 2021 asinouse o Convenio de colaboración entre a Deputación Provincial de Pontevedra e o Concello de Pontevedra sobre infraestrutura viaria e de servizos para a ampliación do Hospital de Montecelo.

II.- Que o convenio asinado, na súa cláusula DÉCIMA, indica que:

“O investimento obxecto deste convenio deberá estar executado e finalizado na data límite do 31/12/2023, fixándose un prazo de xustificación ata o 30/04/2024.

No caso de imposibilidade de remate das obras ou xustificación nos prazos referidos, as partes poderán acordar a ampliación dos mesmos ata o 31/12/2024.



O presente convenio producirá os seus efectos desde a data da súa sinatura ata a total execución dos contratos aos que o mesmo se refire, ou vencemento do prazo máximo inicial ou prorrogado previsto neste convenio.”

III.- Que a cláusula NOVENA do mesmo convenio prevé unha Comisión de Seguimento e Control para o seguimento e control do cumprimento do presente convenio, así como para aclarar as dúbidas que poidan producirse na súa interpretación.

IV.- Que o día 2 de novembro de 2023 a dita Comisión reúnese con motivo de non ser posible a realización das actuacións previstas no prazo de execución e finalización de obra estipulado na cláusula DÉCIMA, isto é, o 31/12/2023, por mor da suspensión temporal dun convenio de cooperación entre o Concello e a Consellería de Sanidade e o Sergas cuxa obra interfere de cheo no seu trazado coa obra do novo vial a Montecelo, obxecto do presente convenio coa Deputación, polo que se acorda por unanimidade prorrogar a vixencia do convenio ata o 31 de decembro de 2024, co obxecto de adecuar o convenio as necesidades de execución real das obras.

V.- Por todo o anteriormente exposto, ambas as partes manifestan expresamente o seu propósito de asinar unha addenda co obxecto de proceder á adecuación temporal do “Convenio de colaboración entre a Deputación Provincial de Pontevedra e o Concello de Pontevedra sobre infraestrutura viaria e de servizos para a ampliación do Hospital de Montecelo” conforme ás seguintes

CLÁUSULAS

Primeira.- A Deputación Provincial de Pontevedra e o Concello de Pontevedra acordan adecuar o prazo de vixencia do “Convenio de colaboración entre a Deputación Provincial de Pontevedra e o Concello de Pontevedra sobre infraestrutura viaria e de servizos para a ampliación do Hospital de Montecelo”, ampliándose o mesmo ata o día 31 de decembro de 2024, data na que deberá estar executada e xustificada a actuación.

Segunda.- En todo o demais, o texto do convenio asinado en data 22 de outubro de 2021 mantense invariable, suxeitándose as partes ao seu clausulado.

E para que así conste, en proba de conformidade, as partes que interveñen asinan a presente addenda na data da sinatura electrónica.”

- Facultar ó Presidente para formalizar a devandita addenda ao convenio mediante a súa sinatura.
- Dar traslado do presente acordo ao Concello de Pontevedra, á Intervención, ao Servizo de Cooperación, ao Gabinete da Presidencia e ao Gabinete de Prensa.



Sr. Presidente.- Os puntos 6 e 7 da orde do día son cambios de titularidade de estradas provinciais e logo posteriores entregas aos concellos, vou a enuncialos, ¿procedemos ao debate, ou comentarios en conxunto, facemos a votación sen máis? Votación. Vale.

6.8086.- **CAMBIO DE TITULARIDADE E POSTERIOR ENTREGA AO CONCELLO DAS NEVES DO TREITO INICIAL DA EP-4204 AS NEVES – ESTACIÓN (EXPTE. 2022064519)**

Sr. Presidente.- Os puntos 6 e 7 da orde do día son cambios de titularidade de estradas provinciais e logo posteriores entregas aos concellos, vou a enuncialos, ¿procedemos ao debate, ou comentarios en conxunto, facemos a votación sen máis? Votación. Vale. Pois procedemos entón á votación do sexto punto da orde do día que é Cambio de titularidade e posterior entrega ao Concello das Neves do treito inicial da EP-4204 As Neves-Estación. ¿Votos a favor? Queda aprobada por unanimidade.

“Antecedentes.

O Concello de As Neves e a Deputación de Pontevedra formalizaron o 13 de xaneiro de 2023 un Convenio de colaboración para a execución do proxecto denominado “*Mellora da mobilidade peonil na EP-4204 As Neves-Estación, dende o p.q. 0+000 ao p.q. 0+550. Concello de As Neves*”.

Conforme á súa cláusula quinta 5) o convenio ten o carácter de solicitude de inicio do procedemento de transferencia ao Concello do treito inicial da estrada provincial EP-4204 As Neves – Estación, de 550 metros e coincidente cos puntos quilométricos 0+000 e 0+550.

O 9 de outubro de 2023 os Servizos Técnicos de Infraestruturas e Vías Provinciais informaron favorablemente o cambio de titularidade a prol do Concello de As Neves da antedita vía.

Consideracións:

1ª Lexislación aplicable.

– Lei 8/2013, do 28 de xuño, de Estradas de Galicia (en diante, LEG).



- Decreto 66/2016, de 26 de maio, polo que se aproba o Regulamento Xeral de Estradas de Galicia (en diante, RXEG).
- Lei 13/1989, de 10 de outubro, de Montes Veciñais en Man Común de Galicia (LMMCG).
- Lei 5/2011, de 30 de setembro, de Patrimonio da Comunidade Autónoma de Galicia (LPG).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Réxime Local (LBRL).
- Regulamento de bens das entidades locais, aprobado por Real Decreto 1372/1986, de 13 de xuño (RBEL).
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (en diante LPACAP).
- Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, aprobado polo Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro (en diante, ROF).
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

2ª. Motivación.

No informe técnico estímase o valor patrimonial da vía obxecto de transferencia en OITOCENTOS TRINTA E CATRO MIL CENTO SESENTA E SETE EUROS (834.167,00 €) e motívanse os cambios de titularidade de acordo co disposto no preámbulo e no artigo 9 da LEG e no artigo 18 do RXEG. Así, sinálase que:

“O treito inicial da EP-4204 As Neves-Estación, do PQ 0+000 ao PQ 0+550, é un treito de funcionalidade municipal que na práctica forma parte da rede interior de comunicación da veciñanza cara á Estación de FFCC de As Neves. Trátase dun treito de sección estreita que na metade da lonxitude non dispón de ancho suficiente para o marcado horizontal do eixo viario, e que ten como funcionalidade a de acceso aos predios lindeiros.

Así pois, logo da amentada intervención feita na EP-4204 As Neves-Estación prevista no proxecto de “Mellora da mobilidade peonil na EP-4204 As Neves-Estación, dende o p.q. 0+000 ao p.q. 0+550. Concello de As Neves”, e dada conta da realidade física actual considérase que este treito xa non ten o carácter e funcionalidade vertebradora do viario provincial, nin de servizo para as comunicacións interurbanas, senón que pola súa tipoloxía, características técnicas, funcionais e de utilidade son totalmente asimilables ao viario urbano ou rúas de titularidade municipal ao servizo da mobilidade interior de tipo urbano.

Esta proposta de cambio de titularidade mantén á vez, o servizo público viario existente e a continuidade dos itinerarios dos que forman parte, logo que se trata do treito inicial da estrada



provincial EP-4204 As Neves - Estación, aos efectos de dar cumprimento ao previsto polo apartado 11 do artigo 18 do Decreto 66/2016, de 26 de maio, polo que se aproba o Regulamento Xeral de Estradas de Galicia.

Por todo o anterior, e logo que con este cambio de titularidade o Concello de As Neves poderá garantir un mellor mantemento e explotación deste treito de estrada, de carácter e funcionalidade municipal e co obxecto de contribuír a facilitar unha completa adaptación da mesma á súa realidade funcional, así como para levar un control máis directo sobre ela para evitar posibles ocupacións indebidas do dominio público. Infórmase favorablemente o seu cambio de titularidade a favor do Concello de As Neves de acordo co disposto no preámbulo e no artigo 9 da Lei 8/2013, do 28 de xuño, de Estradas de Galicia e no artigo 18 do Decreto 66/2016, de 26 de maio, polo que se aproba o Regulamento Xeral de Estradas de Galicia”.

3ª Administración competente para a aprobación do cambio de titularidade e procedemento.

Os artigos 9.4 da LEG e o 18.1 do RXEG establecen que os cambios de titularidade de estradas ou treitos delas, cando non se trate de travesías urbanas ou treitos destas que estean incluídos no inventario de travesías da súa administración titular, deberán ser aprobados por Decreto da Xunta de Galicia, logo do acordo das administracións afectadas.

De acordo co artigo 9.6 da LEG as resolucións ou os decretos polos que se aproben os cambios de titularidade de estradas obxecto da dita lei deberán publicarse no Diario Oficial de Galicia e serán efectivos ao día seguinte da súa publicación naquel.

A lexislación de réxime local non regula especificamente a transmisión da titularidade de bens e dereitos demaniais sen desafectación recollida no artigo 29 da Lei 5/2011, de 30 de setembro, de Patrimonio da Comunidade Autónoma de Galicia aplicable ás entidades locais segundo dispón a súa disposición adicional segunda sen que recolla ningunha previsión sobre os órganos competentes das entidades locais para acordar a transmisión e a aceptación da transmisión.

O artigo 33.2.ñ) da LBRL establece que lle corresponden ao Pleno as atribucións que esixan para a súa aprobación unha maioría especial. De acordo co artigo 47.2.ñ) precísase quórum de maioría absoluta do número legal de membros das corporacións locais para a adopción de acordos de cesión gratuíta de bens das entidades locais.



Igualmente, de acordo co artigo 70.14 do ROF, correspóndelle ao Pleno a adquisición de bens e toda transacción sobre os mesmos, así como o seu alleamento e calquera outro acto de disposición incluída a cesión gratuíta a outras administracións.

Conforme ao disposto nos artigos 3.3.a) e 4.1.b) 5º do Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, son preceptivos os informes da Secretaría e da Intervención. Estes informes foron emitidos favorablemente en datas 31 de outubro e 9 de novembro de 2023 respectivamente.

Polo que antecede, de conformidade co ditame da Comisión Informativa de Infraestruturas, Equipamentos Públicos e Mobilidade, o Pleno acorda por unanimidade:

Primeiro.- Aprobar o cambio de titularidade a favor do Concello de As Neves do treito inicial da estrada provincial EP-4204 As Neves–Estación, de 550 metros de lonxitude e coincidente cos puntos quilométricos 0+000 e 0+550.

Segundo.- Trasladar o expediente á Xunta de Galicia para a súa tramitación segundo o disposto nos artigos 95 da LEG e 18 e seguintes do RXEG.

Terceiro.- Facultar ó Presidente da Deputación de Pontevedra para a sinatura da acta de entrega ao Concello.

7.8087.- **CAMBIO DE TITULARIDADE E POSTERIOR ENTREGA AO CONCELLO DO GROVE DE CATRO TREITOS ANTIGOS DA EP-9101 O GROVE-IGREXA DE SAN VICENTE (EXPTE. 2022004053)**

Sr. Presidente.- Sétimo punto da orde do día. Cambio de titularidade e posterior entrega ao Concello do Grove de catro treitos antigos da EP-9101 O Grove-Igrexa de San Vicente. ¿Votos a favor? Queda aprobada por unanimidade.

“Antecedentes.



O Concello de O Grove e a Deputación de Pontevedra formalizaron o 9 de xuño de 2022 un Convenio de colaboración para a execución do proxecto denominado “Mellora da seguridade viaria na EP-9101 O Grove–Igrexa de San Vicente, do p.q. 1+000 ao p.q. 2+550. Concello de O Grove”.

Conforme á súa cláusula quinta 5) o convenio ten o carácter de solicitude de inicio do procedemento de transferencia ao Concello dos seguintes treitos antigos da estrada provincial EP-9101 O Grove – San Vicente:

- Treito antigo de 143 metros lineais situado no p.q. 0+630 (marxe esquerda).
- Treito antigo de 106 metros lineais situado no p.q. 1+160 (marxe esquerda).
- Treito antigo de 104 metros lineais situado no p.q. 1+990 (marxe esquerda).
- Treito antigo de 160 metros lineais situado no p.q. 2+300 (marxe esquerda).

O 10 de outubro de 2023 os Servizos Técnicos de Infraestruturas e Vías Provinciais informaron favorablemente o cambio de titularidade a prol do Concello de O Grove dos anteditos treitos antigos.

Consideracións:

1ª Lexislación aplicable.

- Lei 8/2013, do 28 de xuño, de Estradas de Galicia (en diante, LEG).
- Decreto 66/2016, de 26 de maio, polo que se aproba o Regulamento Xeral de Estradas de Galicia (en diante, RXEG).
- Lei 13/1989, de 10 de outubro, de Montes Veciñais en Man Común de Galicia (LMMCG).
- Lei 5/2011, de 30 de setembro, de Patrimonio da Comunidade Autónoma de Galicia (LPG).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Réxime Local (LBRL).
- Regulamento de bens das entidades locais, aprobado por Real Decreto 1372/1986, de 13 de xuño (RBEL).
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (en diante LPACAP).
- Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, aprobado polo Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro (en diante, ROF).
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.



2ª. Motivación.

No informe técnico estímase o valor patrimonial das vías obxecto de transferencia en CATROCENTOS CORENTA E DOUS MIL CENTO TRINTA E NOVE EUROS (442.139,00 €) e mótvanse os cambios de titularidade de acordo co disposto no preámbulo e no artigo 9 da LEG e no artigo 18 do RXEG. Así, sinálase que:

“Os catro treitos antigos definidos anteriormente son consecuencia da mellora do trazado da estrada provincial e xa non forman parte do itinerario principal da EP-9101 O Grove–Igrexa de San Vicente, e, en consecuencia, non teñen as características propias dunha estrada provincial, senón de elemento funcional da mesma, en virtude da letra c) do apartado 2 do artigo 6 da Lei 8/2013, de 28 de xuño, de Estradas de Galicia.

Polo tanto, estes catro treitos xa non contan co carácter e funcionalidade vertebradora do territorio propio do viario provincial, nin de servizo para as comunicacións interurbanas, senón que pola súa tipoloxía, características técnicas, funcionais e de utilidade son totalmente asimilables ao viario de titularidade municipal ao servizo da mobilidade interior de tipo urbano, tendo como funcionalidade a de permitir o acceso aos predios e edificacións lindeiras.

As propostas de cambio de titularidade destes catro treitos antigos manteñen, á vez, o servizo público viario existente e as continuidades dos itinerarios dos que forman parte, logo que son treitos desvinculados do trazado principal da estrada, dando así cumprimento ao previsto polo apartado 11 do artigo 18 do Decreto 66/2016, de 26 de maio, polo que se aproba o Regulamento Xeral de Estradas de Galicia.

Por todo o anterior, e logo que con estes cambios de titularidade o Concello de O Grove poderá garantir un mellor mantemento e explotación destes treitos de carácter e funcionalidade municipal, así como para levar un control máis directo sobre os mesmos para evitar posibles ocupacións indebidas do dominio público. Infórmase favorablemente o seu cambio de titularidade a favor do Concello de O Grove de acordo co disposto no preámbulo e no artigo 9 da Lei 8/2013, do 28 de xuño, de Estradas de Galicia e no artigo 18 do Decreto 66/2016, de 26 de maio, polo que se aproba o Regulamento Xeral de Estradas de Galicia”.

3ª Administración competente para a aprobación do cambio de titularidade e procedemento.

Os artigos 9.4 da LEG e o 18. 1 do RXEG establecen que os cambios de titularidade de estradas ou treitos delas, cando non se trate de travesías urbanas ou treitos destas que estean incluídos no inventario de travesías da súa administración titular, deberán ser aprobados por Decreto da Xunta de Galicia, logo do acordo das administracións afectadas.



De acordo co artigo 9.6 da LEG as resolucións ou os decretos polos que se aproben os cambios de titularidade de estradas obxecto da dita lei deberán publicarse no Diario Oficial de Galicia e serán efectivos ao día seguinte da súa publicación naquel.

A lexislación de réxime local non regula especificamente a transmisión da titularidade de bens e dereitos demaniais sen desafectación recollida no artigo 29 da Lei 5/2011, de 30 de setembro, de Patrimonio da Comunidade Autónoma de Galicia aplicable ás entidades locais segundo dispón a súa disposición adicional segunda sen que recolla ningunha previsión sobre os órganos competentes das entidades locais para acordar a transmisión e a aceptación da transmisión.

O artigo 33.2.ñ) da LBRL establece que lle corresponden ao Pleno as atribucións que esixan para a súa aprobación unha maioría especial. De acordo co artigo 47.2.ñ) precísase quórum de maioría absoluta do número legal de membros das corporacións locais para a adopción de acordos de cesión gratuíta de bens das entidades locais.

Igualmente, de acordo co artigo 70.14 do ROF, correspóndelle ao Pleno a adquisición de bens e toda transacción sobre os mesmos, así como o seu alleamento e calquera outro acto de disposición incluída a cesión gratuíta a outras administracións.

Conforme ao disposto nos artigos 3.3.a) e 4.1.b) 5º do Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, son preceptivos os informes da Secretaría e da Intervención. Estes informes foron emitidos favorablemente en datas 2 de novembro e 8 de novembro respectivamente.

Polo que antecede, de conformidade co ditame da Comisión Informativa de Infraestruturas, Equipamentos Públicos e Mobilidade, o Pleno acorda por unanimidade:

Primeiro.- Aprobar o cambio de titularidade a favor do Concello de O Grove dos seguintes treitos antigos da estrada provincial EP-9101 O Grove–San Vicente:

- Treito antigo de 143 metros lineais situado no p.q. 0+630 (marxe esquerda).



- Treito antigo de 106 metros lineais situado no p.q. 1+160 (marxe esquerda).
- Treito antigo de 104 metros lineais situado no p.q. 1+990 (marxe esquerda).
- Treito antigo de 160 metros lineais situado no p.q. 2+300 (marxe esquerda).

Segundo.- Trasladar o expediente á Xunta de Galicia para a súa tramitación segundo o disposto nos artigos 95 da LEG e 18 e seguintes do RXEG.

Terceiro.- Facultar ó Presidente da Deputación de Pontevedra para a sinatura da acta de entrega ao Concello”.

8.8088.- **MOCIÓN DO GRUPO PROVINCIAL DO PARTIDO POPULAR (PP) PARA SOLICITAR A AXILIZACIÓN DE PAGOS POR PARTE DO GOBERNO DE ESPAÑA AOS CONCELLOS DA PROVINCIA DE PONTEVEDRA BENEFICIARIOS DAS AXUDAS DO IDAE E DO PROGRAMA EDUSI (EXPTE. 2023069423)**

Sr. Presidente.- Pasamos ó oitavo punto da orde do día que é unha moción do Grupo Provincial do Partido Popular para solicitar a axilización de pagos por parte do Goberno de España aos concellos da provincia de Pontevedra beneficiarios das axudas do IDAE e do Programa EDUSI. Ten a palabra a Voceira do Grupo Provincial do Partido Popular María Ramallo.

Sra. Ramallo Vázquez.- Muy bien, gracias Presidente. Muy buenos días a todos y a todas, a ver si con la carrera de las unanimidades tengo la bendición de conseguir, bueno, pues el voto favorable a esta moción que presentamos. Doy por reproducido el contenido de la moción, esto va de fondos europeos, de concellos que estamos al límite, que adelantamos dinero para las subvenciones y que tardan en pagarse demasiado tiempo como para poder sujetar nuestra propia economía municipal sin tener que tomar determinadas decisiones. En estos momentos insostenibles y además que nos incapacitan de cara al futuro, porque como esto no se resuelva para afrontar el siguiente período de fondos europeos que habrá, sin duda, que cofinanciar más, no tendremos los ayuntamientos capacidad porque se nos deben muchos ingresos que ya adelantamos en el pago de distintas certificaciones de obra y facturas. Los ayuntamientos, en concreto de más de 20 mil habitantes, que concurrimos a EDUSIS (a estrategias de desarrollo urbano sostenible), las grandes ciudades también, pero es lógico que tienen otro pulmón, pero allí también los amplios presupuestos como sucede también aquí



en la Diputación Provincial de Pontevedra se puede llevar de otra manera. Pero a los que nos cuesta mucho licitar, gestionar, cualquier liquidación, cualquier incremento de precios, que estamos tardando tantos meses y años en cobrar un dinero que ya se tiene por parte del Estado, que hemos adelantado, que supone sumirnos en un desequilibrio, en tener que incumplir estabilidad, en hacer planes de ajustes incluso cara al futuro, en solicitar, incluso créditos, a unos tipos de interés, en estos momentos nada interesantes, estoy absolutamente convencida que agradeceremos cualquier tipo de impulso a una iniciativa como esta. Fondos IDAE que fueron los fondos de eficiencia energética, que nuestro día a día, bueno, pues, nos sumimos sobre todo con la posibilidad de poder dar ese salto cualitativo de cara a nuestras inversiones porque con nuestro presupuesto ordinario es absolutamente imposible de asumir, nos han trasladado muchos alcaldes, muchas alcaldesas, que se verían en dificultades posteriores para poder después concurrir a esas otras ayudas que digo, a otras subvenciones, a poder cofinanciar obras o a poder cofinanciar, incluso, un porcentaje en el futuro programa de fondos europeos que sin duda será mayor. Yo creo que la forma de gestión de todo este asunto, de fondos europeos, pues, es manifiestamente mejorable por ponerle algún adjetivo. Yo creo que aunque luego nos auditen, nos revisen, pues sin duda, todos los ayuntamientos y todas las corporaciones locales nos sometemos a la legalidad, a la fiscalización previa de cada expediente, a nuestros servicios de contratación, servicios de fiscalización, servicios de intervención, cada uno en nuestra casa, y para pagar sin duda hacemos encaje de bolillos. Yo creo que esta realidad de la vida municipal es sin duda otra la que se puede a lo mejor alojar o tener esa visión desde un ministerio y a nosotros nos crujen por todas partes. Por lo tanto, yo creo que ahora que estamos sacando ese foco en el debate, nacional también, ese foco que no se debe desviar de lo que nos cuesta a las entidades locales concurrir, cumplir, hacer un poco toda esa previsión yo creo que a los ayuntamientos sin duda no nos llega el dinero para poder gestionar ni siquiera con dignidad nuestras propias competencias. Por lo tanto, yo creo que lo que solicitamos en esta moción creo que debemos de poner esa voz firme y trasladar sin duda que no se demore más esos pagos, que nos ahogan, que nos abocan a situaciones dramáticas para las economías municipales y sin duda yo espero contar con el apoyo de los grupos provinciales porque creo que no me encajaría otro sentido en su voto. Creo que la propuesta que planteamos es sensata, es real, es coherente y merece sin duda una lectura en positivo por su parte, cosa que desde aquí, desde este grupo provincial agradeceríamos. Nada más y muchas gracias.



Sr. Presidente.- Moitas grazas María. Ten a palabra D. César Mosquera o voceiro do Grupo Provincial do BNG.

Sr. Mosquera Lorenzo.- Ben, grazas Sr. Presidente. Vamos a votar a favor pero non sin antes facer unha reflexión, ¿non?, ou sea, tramitar, tramitar desde o principio hasta o final hasta que pagan os fondos europeos é un rali, unha aventura, un trial, como se queira dicir, ¡eh!, que cada vez o poñen máis difícil. É certo que houbo nos primeiros fondos, ou sea, nos noventa houbo problemas serios de cousas que se fixeron mal, etc., pero cando unha administración, a que sea, neste caso a local, lle colle a rutina, lle colle a trécola a como facelo no seguinte cambian todo, e no seguinte cambian todo, e no seguinte cambian todo, sempre pa simplificar, din, pa simplificar e o que fai é multiplicar, é o mesmo que sucede, por exemplo, pois que sei eu, en urbanismo, van a simplificar os trámites, ¡mi madriñal!, vamos, cada vez que din eso caen 4 informes máis, 4 ou 5 máis, xa estamos en 27 creo e demais, en 27 creo que estamos, ¿non?, antes era, antes había 12 ou 13 agora estamos en 27 por simplificar. Pois cos fondos europeos pasa exactamente igual e despois sempre, ¿non?, ou sea, os prazos, os prazos rixen, como lle dixo un maxistrado do supremo, bueno, un caso que non vén ó conto contar, que foi a reclamarlle e dicir, ¡oiga!, pero ustedes teñen un prazo para resolver, e o señor este díxolle, pero usted non sea inocente, os prazos rixen para os administrados nunca para a administración, hombre, xa a sacaremos cando poidamos, ¡vale!. E, neste caso pasa igual, pasou cos EDUSI, por exemplo, que aínda estamos agora, se iban a resolver, como era, en setembro do 15, despois era a finais do 15, despois era no 16, despois era, creo que viñeron ó final do 17, agora despois cos outros prazos, aínda que despois flexibilizan un pouco e demais. Entonces, non é so con estes pagos senón que é en xeral que si que había, aínda que é un problema que practicamente vén da Unión Europea, que tamén inventan, despois o Estado tamén ten que adaptarse, ó final nunca se sabe como vai a ser, despois é, despois non é, despois, cada vez hai unha terminoloxía distinta, hasta eso, ¿non?, agora son, ¿como é?, as políticas Pancas, as palancas, no sei que, bueno, sempre son, antes era, bueno, sempre son, que realmente supoñen un esforzo tremendo e incluso despois con demora, ¿non?, o dos pagos é histórico, agora estase adiantando, hai fondos que están adiantando, co cual tamén ten os seus problemas. Pero, en todo caso, que si hai un problema, é evidente, é evidente que está tensionando dunha maneira tremenda ás administracións locais, non sei como o chaman, son o centro xestor, bueno, en xeral, pero tamén as administracións locais en este caso, é evidente, e todos os concellos teñen os seus problemas tremendos, tremendos coa xestión deste,



porque, despois cólgase a plataforma, despois non se pode, ocupados alí, ocupados alá, bueno, é unha cousa, é unha cousa que francamente si aí fóra o saben pensarían, ¡están tolos!, ¡están tolos todos! Bueno, pero é así e vámolos sacando como podemos, bueno, pois esta queixa, ¿non?, que ó fin e ó cabo, máis ou menos esta queixa pois formalizala en forma de moción pois pola nosa parte pois vamos a votar a favor.

Sr. Presidente.- Moitas gracias Sr. Mosquera. Ten a palabra D. Carlos Font, voceiro do Grupo Socialista.

Sr. López Font.- Gracias Presidente. Bueno, primero felicitarnos de que esta sea la primera moción del Partido Popular en relación con la preocupación real por los ayuntamientos, y felicitarlos de que sea usted la que defiende esta moción porque estamos seguros de que la complementará con otra moción instando a que haya fondos europeos de la Xunta de Galicia para los concellos, porque es usted una concedora muy amplia de lo que es la administración autonómica. Por lo tanto, seguro que esta moción la complementará próximamente con otra en la que se inste a la Xunta a que haya fondos europeos para los concellos. Bueno, antes de debatir la moción nosotros siempre vamos a defender lo que sea bueno para los concellos, siempre lo vamos a defender y vamos a instar al Gobierno de España y a los gobiernos que procedan a que se aceleren todas las cuestiones posibles. Lo que ocurre es que hablando de fondos europeos, y usted hace una disertación global y yo quiero hacer otra. Quiero decir que estos fondos provienen del IDAE, del Ministerio para la Transición Ecológica; que en la provincia de Pontevedra hay un total de 45 millones de euros, de esos 45 millones de euros 12 millones de euros llegaron aquí gracias al trabajo de intermediación del anterior gobierno de Diputación, y que estos son fondos europeos que se debe siempre decir que corresponden al Gobierno del Estado y se debe de decir, yo creo, la ausencia por parte de la Xunta de Galicia, que hay que decirlo, ha tenido 1.200 millones, tiene 1.200 millones de euros de fondos europeos y han revertido cero en los concellos, todo esto gracias al maligno de Pedro Sánchez. Bueno, delante de esta evidencia, por eso esta moción está bien pero no del todo, el Partido Popular pone en marcha la máquina del ruido y entonces se empiezan hacer una serie de consideraciones sobre cómo va la gestión, qué ayuntamientos y demás. Yo primero, Sra. Ramallo, con todo el respecto que le tengo, antes de hacer afirmaciones en la moción de que un concello está en esta situación y otro en otra situación, bueno, creo que antes tendría que haber aplicado, todos ustedes me refiero, un poquito de rigor y



enterarse de cómo están las cuestiones en relación con esto, porque claro, hay concellos que aparecen nombrados en su moción que han tenido hasta 5 requerimientos de subsanación, porque le diré que nosotros a la vista de su moción lo que hemos hecho es tratar de saber cuál es la situación, no comprarles a ustedes el argumento de que todo está fatal, y claro, cuando hemos llegado a los datos que es la auténtica realidad pues ciertamente no coinciden con los que ustedes dicen. Bueno, 5 concellos que han tenido requerimiento; es verdad y lo decía el Sr. Mosquera que en toda esta gestión se necesita documentación, hay período de alegaciones, hay gestión de pago, pero claro, yo les informo de que a día de hoy el IDAE ya pago 12 obras correctamente justificadas a esta Diputación a los Concellos de Tomiño, O Grove, Ribadumia, Cangas, Pontearreas e Ponte Caldelas, es decir, un abanico amplio hay 2 concellos, porque también habría que decirlo, que están en período de alegaciones, pero es que hay 17 proyectos en los que el IDAE está a punto de emitir el informe de verificación, además con cuestiones tan importantes como las del Concello de Lalín, que ni más ni menos tiene 6,7 millones de euros; o el Concello de Pontearreas en 920.000 euros. Pero es que hay, Sra. Ramallo, la realidad, ¿eh?, de la gestión de los expedientes, no el decir que las cosas tienen que ser en genérico, hay un grupo más numeroso con 20 proyectos, que ya están justificadas por los concellos, pero es que han estado justificadas en el segundo semestre, Sra. Ramallo, el segundo semestre comprende período vacacional, y usted experta en administración reconocerá que esto tiene ciertas dificultades, se encuentra con nosotros el Alcalde de la Estrada con otra cantidad importantísima de 6,8 millones de euros y ha justificado el 9 de junio del año 23. Y luego hay 14 proyectos cuya justificación ha sido realizada en septiembre, entonces le quiero decir con todo esto que la satisfacción porque haya fondos europeos del estado la insatisfacción porque no haya fondos europeos por parte de la Xunta y que no generalicemos aunque que nosotros si queremos que todo vaya más rápido. Gracias.

Sr. Presidente.- Moitas grazas Sr. Font. Ten a palabra Dona María Ramallo, voceira do Grupo Provincial do Partido Popular.

Sra. Ramallo Vázquez.- Bueno, muchas gracias Presidente. Bueno, coincido exactamente en el diagnóstico que hace el Sr. Mosquera de las dificultades, de los trámites, de la dificultad de los plazos, de cumplir, de la comparativa de como a un ayuntamiento de 20 mil habitantes se le exige lo mismo que al ayuntamiento de Madrid o a cualquier diputación, con los medios que tenemos, es decir, hay una baremación, hay una estructura, hay una, no sé, una configuración que esto a



veces nos hace meternos en un lenguaje, en unos procedimientos, en unas tramitaciones, y que los ayuntamientos somos ya, tenemos que ser un poco ya mayores de edad, tenemos nuestras intervenciones, nuestro servicio de contratación, nuestro control en la legalidad, es decir, tu cuando mandas unas certificaciones para que te las paguen eso debería de ser automático y luego que te requieran o que justifiques lo que tenga que ser; porque para un ayuntamiento, un ayuntamiento mediano y estoy hablando de los afectados, pormenorizadamente, como también por contestarle al Sr. López Font, cuando un ayuntamiento de nuestra, en fin, la Diputación tiene otro músculo, los ayuntamientos de las grandes ciudades o los grandes ayuntamientos tienen otro músculo, los ayuntamientos intermedios adelantar 6 millones de euros y pasar un año, año y medio sin cobrarlos, te produce tener que tomar una serie de medidas porque a lo mejor tu presupuesto municipal es del doble, nada más, nada más, te obligan a tener que tomar una serie de medidas que te hacen imposible sobre todo de cara al futuro poder concurrir a otros fondos, y si no eres capaz de concurrir a otros fondos porque no vas a tener como cofinanciarlos o no vas a tener posibilidades de volver a adelantar esos pagos, es absurdo que nos incluyan en ese tipo de convocatorias porque no vamos a poder ni seguir el ritmo ni concurrir. Yo estoy de acuerdo en que igual habría que hacer un debate, bueno, mucho más profundo que trasciende evidentemente a esta administración y que debería de simplificar las cosas, las plataformas, los nombres, los accesos, las posibilidades de que los propios funcionarios tengan 20 mil dificultades para subir facturas, para justificar, para utilizar las herramientas que le dan. Y, por lo tanto, al final, pues estamos en manos, también, de empresas consultoras que gestionan y que nos ayudan a las administraciones a gestionar estos fondos porque si no sería absolutamente inviable. Por lo tanto, en la moción, pues, faltarán muchas cosas, es una moción presentada desde el sentir que representa a los ayuntamientos con la dificultad que tienen de prolongarse esta situación y de no cobrar todos esos millones de euros, que dijo usted del IDEA, que fueron justificados, pues si es en julio a ver si antes de final de año los pueden cobrar, porque es que sino de cara al año que viene le van a plantear una inestabilidad absolutamente presupuestaria el tener que concurrir a operaciones de crédito y, por lo tanto, el generar todavía más gastos y unas envolventes muy difíciles después de gestionar desde un ayuntamiento, ya le digo, mediano en población pero más de 20 mil habitantes. Yo, por lo tanto, agradecería que se votase, podemos hacer un debate mundial sobre los fondos europeos, de la Xunta de Galicia, sobre, en fin, gestión sobre de los propios concellos, pero yo lo que trataba de trasladar aquí con esta moción es un problema real, un problema



acuciante, poner ahí el foco y desde luego desbloquear cuanto antes que los ayuntamientos puedan cobrar estas cantidades económicas para no derivar en problemas mucho mayores a futuro. Nada más y muchas gracias.

Sr. Presidente.- Moitas grazas Sra. Ramallo. Procedemos entón a, ¡ah!, ¡vale!, ten a palabra o voceiro do Grupo Socialista D. Carlos López Font.

Sr. López Font.- Pues le recojo el guante Sra. Ramallo y abordamos el tema de fondos europeos cuando ustedes quieran, y ya digo, aquel que no aporta, aquella administración que no aporta fondos en este caso la Xunta pues es que igual coincidimos en que se los tenemos que reclamar y será una maravilla el que podamos tener ese debate. Lo que ocurre es que hablando, ¡hombre!, hablando de fondos europeos, ustedes que en los meses que llevan en lo que es la gestión se han convertido en unos expertos en colgarse medallas de las cuestiones que vienen de atrás del gobierno anterior y no hacer ningún tipo de reconocimiento, pues sí, hablando de fondos europeos es bueno decir que con la oficina de fondos europeos que se creó por el anterior gobierno se consiguieron 15 millones de euros, que semana tras semana llegan fondos europeos producto de esa gestión, hace poco 3 millones para el impulso de la administración electrónica, que usted conoce perfectamente, y por lo tanto, yo podría relacionar una serie de todos los programas “Da túa man rural”, “Conectadas”, instalaciones aerotermia, xeotermia, fotovoltaicas y demás. Y ya digo que es una satisfacción que estos fondos europeos que provienen del Gobierno del Estado, del gobierno de todos, reviertan en los concellos y podamos abordar estas cuestiones. Me va a permitir el Sr. Domínguez, Vicepresidente, que le dé un consejo, Sr. Domínguez, para que, dado que mete la pata en sede de Pontevedra para que no la meta en Madrid cuando vaya a recoger el premio del “Practicum Depo” aprovechando la ausencia del Presidente y como Presidente accidental en una rueda de prensa se jata usted y se coloca una de esas medallas, que deben de tener una colección tremenda, de que ha tenido la Diputación un premio “Erasmus Plus”, no Sr. Domínguez, no, el premio es por el programa “Practicum Depo”, “Practicum Depo” que viene de noviembre del 2015 es un programa que el anterior gobierno puso en marcha a los 4 días de estar aquí y que evidentemente está dentro de un programa europeo Erasmus. Por lo tanto, cuando el día 12 vaya a Madrid a recoger el tema de Sepie a lo mejor allí como no le oyen de Pontevedra no se equivoca y dice lo correcto, pero, no se equivoque, porque insisto, el programa es “Practicum Depo”, que es el que tiene la Diputación, porque además le diré por si quiere hacer mención allí y demás de que este “Practicum Depo” fue escogido por la Unión Europea el



año pasado como uno de los 25 mejores de entre los que se imparten en las administraciones europeas. Hablamos de fondos europeos cuando quieran ustedes pero creo que lo primero es plantear que también debe de haber fondos europeos por parte de la Xunta de Galicia y que los fondos europeos del Estado español, del Gobierno de España están siendo muy eficaces para los concellos de la provincia. Gracias.

Sr. Presidente.- Grazas Sr. Font. Ten a palabra para pechar o turno de intervencións a voceira María Ramallo.

Sra. Ramallo Vázquez.- Bueno, yo solamente por puntualizar porque aunque le dirigió más palabras a mi compañero que a mí, simplemente decirle que la Xunta gestiona fondos europeos a través de convocatorias donde también los ayuntamientos concurrimos, eso para que quede claro. En segundo lugar, miren, yo ya no sé si es mejor centralizarlos o descentralizarlos, pero justamente quienes no quisieron descentralizar mucho fueron los gobiernos de España de los últimos años, por lo tanto, podemos debatir de fondos europeos cuando quieran. Yo lo que trataba con esta moción es de reflejar un problema real, de que se pague el dinero adelantado a los ayuntamientos antes de producir, a ayuntamientos medianos como los nuestros, desequilibrios económicos importantes, y sobre todo que no se nos ate la mano para poder concurrir a futuras convocatorias. Los fondos europeos, y ya para finalizar, esto de son los míos, son los que yo tramite en mi legislatura, es un poco amplio de visión, los fondos europeos suelen abarcar más de un período de legislatura sin ninguna duda. Por lo tanto, esto es mío y que el Sr. Domínguez vaya al premio o no vaya o deje de ir, en fin es una visión cortoplacista de la realidad. Hay que tener visión de futuro, grandeza, estar en el mundo y gestionar con visión, pero yo lo que trato de traer aquí es un problema real a día de hoy, de estabilidad económica de los ayuntamientos que han adelantado millones, porque no estamos hablando de poca cantidad, millones de euros y necesitan cobrar cuanto antes estos ingresos que los tiene el Gobierno de España y que debe transferir cuanto antes a los ayuntamientos para no producirles un roto mucho mayor. Nada más y muchas gracias.

Sr. Presidente.- Moitas grazas Sra. Ramallo. Procedemos entón a, vou a preguntar que, explicación de voto. Di o Secretario que antes ou despois o que queiras, non sei o regulamento si é así tan flexible. Ben, ten a palabra para explicar o voto.



Sr. López Font.- A pesar de la invitación de la Sra. Ramallo nos vamos a abstener en esta moción por entender que es una moción de blanqueo porque aquí lo que hay que traer es cómo van a ser los criterios del plan menos provincia. Gracias.

Sr. Presidente.- Procedemos a votación, entón do punto número 8 da orde do día que é, Moción do Grupo Provincial do Partido Popular para solicitar a axilización de pagos por parte do Goberno de España aos concellos da provincia de Pontevedra beneficiarios das axudas do IDAE e do Programa EDUSI. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstencións? Queda aprobada por 17 votos a favor.

O Pleno, de conformidade co ditame favorable da Comisión Informativa de Transparencia, Réxime Interno e Facenda, acorda por maioría, cos votos a favor do PP e do BNG e coas abstencións do PSdeG-PSOE, aprobar a Moción do Grupo Provincial do Partido Popular (PP) para solicitar a axilización de pagos por parte do Goberno de España aos concellos da provincia de Pontevedra beneficiarios das axudas do IDAE e do programa EDUSI.

Dita Moción é como segue:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Numerosos concellos da provincia de Pontevedra teñen recibido nos últimos anos axudas correspondentes con plans financiados por fondos europeos enmarcados no desenvolvemento de estratexias e investimentos de eficiencia enerxética canalizadas a través do Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), dependente do Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, e para a realización de accións de mellora urbana por medio do programa EDUSI, coordinado polo Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

Sen embargo, moitas destas iniciativas e investimentos téñense executado en tempo, forma e prazo e están rematadas, certificadas e xustificadas desde hai moitos meses sen que ningún destes ministerios formalizase ata a data o conseguente pago dos fondos asignados.

Esta situación está a motivar un grave prexuízo ás economías dos concellos beneficiarios da provincia de Pontevedra, xa que vense obrigados a anticipar os cartos para non menoscabar o pago medio a provedores nin causar fortes



tensións económicas nas empresas adxudicatarias -moitas das cales son de carácter local-, pero tamén están a ter importantes problemas cos balances económicos, os remanentes de tesourería ou o cumprimento da estabilidade orzamentaria. Todo elo orixina, malia que hai unha obriga recoñecida deste pago, graves desfases nas súas contas xerais e xera déficits innecesarios por causas alleas ás propias administracións locais ante un retraso nos pagos, por parte de ambos ministerios, que excede con moito os prazos razoables para calquera administración pública.

De feito, e para cumprir cos anticipos e cos pagos ás empresas executoras destes traballos, algúns destes concellos víronse obrigados a pedir créditos para cumprir coas súas obrigas e teñen que asumir un sobrecoste polo abono dos correspondentes xuros.

Desde o Partido Popular lamentamos esta situación, que afecta moito á boa saúde económica dos concellos con graves tensións de tesourería, e consideramos inadmisíble que o Goberno de España, que é quen esixe aos concellos a necesidade da estabilidade orzamentaria, sexa o responsable dunha xestión económica na tramitación dos fondos europeos que provoca que os municipios non poidan cumprir con esta regra.

Na actualidade, xa son públicas as queixas por esta situación de moitos concellos da provincia de Pontevedra, aos que se lles adebedan contías millonarias polo desenvolvemento destes proxectos malia que están rematados, en moitos casos, desde mediados do ano 2022.

Entre eles, destacan especialmente os proxectos de renovación e modernización do alumeadado público exterior en concellos como A Estrada, con 6 millóns pendentes de cobro do IDAE; Pontearreas, con 3 millóns; Lalín, con máis de 4 millóns; Moaña, con 1,4 millóns; ou Cangas do Morrazo, con 3,4 millóns, por citar só os de maior contía entre os que xa expresaron o seu malestar. E todo elo sen detallar as achegas, tamén pendentes de pago, a decenas de municipios da provincia que presentaron proxectos máis modestos e nos que a Deputación de Pontevedra exerceu de intermediario e catalizador co obxectivo de coadxuvar na tramitación e execución dos mesmos.

De feito, esta liña de eficiencia enerxética xerou algunhas renuncias iniciais por parte de varios concellos da provincia, malia o seu interese no cambio das



luminarias, polas elevadas cantidades que tiñan que adiantar e os coñecidos retrasos nos pagos das axudas por parte do Goberno de España -xa palpables en convocatorias anteriores- nunha xestión que entendemos moi ineficiente á hora de canalizar e axilizar as transferencias dos fondos europeos orientados ao seu financiamento.

E na mesma liña, aínda que con contías máis pequenas na actualidade, atópase o cronograma de pago das subvencións para as estratexias urbanas do programa EDUSI, do que tamén se adebedan centos de miles de euros a concellos da nosa provincia co mesmo prexuízo que no caso anterior.

Segundo os datos recabados, a transferencia destas axudas aos concellos oscila entre os 15 e os 18 meses despois da correspondente xustificación e certificación, un prazo que xa estimamos excesivo, pero a realidade está a superar claramente estas cifras, posto que algún concello que se atopa nesta tesitura, coas obras finalizadas no verán de 2022, recibiu información do Ministerio para la Transición Ecolóxica y el Reto Demográfico de que as súas axudas non serán aboadas ata finais do ano 2024 ou comezos de 2025, é dicir, estamos a falar duns adiamentos que oscilarán entre os 28 e 34 meses de cumprirse.

Dita situación é moi gravosa para os concellos, xa que pode prexudicar o peche de ata tres exercicios económicos, sen contar ademais coas tensións de tesourería xeradas ou incluso a necesidade de pedir créditos para ir afrontando pagos que se poderían facer con estas obrigas recoñecidas de terse satisfeito en tempo e forma.

Estes feitos son especialmente complexos no caso dos proxectos de renovación de alumeados polos seus elevados orzamentos, pero tamén afectan a outras liñas de actuación e de subvencións do IDAE orientadas á implantación de sistemas de sostibilidade da auga ou de instalación e posta en funcionamento de redes de enerxías renovables.

Por todo elo, cremos que estes dous ministerios, e calquera outro -se o houbera- que estea a dilatar o tempo de pago dos fondos europeos, deberían axilizar a súa xestión para canalizala cara aos concellos sen prexudicar ás súas finanzas, ben sexa de xeito interno en caso de que xa teñan eses cartos á súa disposición, ben sexa negociando unha maior rapidez na transferencia coas autoridades europeas.



Por todo iso, o Grupo Provincial do Partido Popular na Deputación de Pontevedra presenta a seguinte:

PROPOSTA DE ACORDOS

1. Solicitar ao Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico a axilización dos pagos das subvencións de todos os programas de eficiencia enerxética aos concellos beneficiarios da provincia de Pontevedra que teñan os investimentos e programas executados, xustificados e certificados e que acometa a transferencia destes fondos antes de que remate o presente ano 2023.

2.- Solicitar ao Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana a axilización dos pagos das subvencións concedidas ao abeiro da estratexia EDUSI aos concellos beneficiarios da provincia de Pontevedra que teñan os investimentos e programas executados, xustificados e certificados e que acometa a transferencia destes fondos antes de que remate o presente ano 2023.”

9.8089.- **MOCIÓN DO GRUPO PROVINCIAL DO PSdeG-PSOE PARA RECLAMAR DA DEPUTACIÓN O TRASPASO DOS 4 MILLÓNS DE EUROS DO PLAN EXTRAORDINARIO DE INFRAESTRUTURAS DEPORTIVAS A UN PLAN DE AXUDA URXENTE AOS CONCELLOS AFECTADOS POLOS TEMPORAIS DO MES DE OUTUBRO (EXPTE. 2023069678)**

Sr. Presidente.- Pasamos o punto 9 da orde do día que é unha moción do Grupo Provincial do PSOE para reclamar da Deputación o traspaso dos 4 millóns de euros do Plan extraordinario de infraestruturas deportivas a un plan de axuda urxente aos concellos afectados polos temporais no mes de outubro. Ten a palabra o Voceiro D. Carlos López Font.

Sr. López Font.- Buenos días, gracias de nuevo. Traemos esta moción porque entendemos que la principal razón de ser de las diputaciones, es estar al lado de los concellos, y ayudarlos y mejorar sus servicios, que mejor ocasión para demostrarlo que ahora tras los recientes temporales que batieron todos los records de lluvia, viento e inundaciones a lo largo del pasado mes de septiembre y de octubre. El municipalismo, estimado Presidente, se demuestra andando, no haciendo declaraciones grandilocuentes, y hoy, usted y el Partido Popular, tienen



una magnífica ocasión para atender a esta petición que hacemos. Este es un momento, nosotros entendemos, para estar al lado de los concellos, que vuelven a precisar de esta Diputación, porque hay que decirlo, una vez más, la Xunta de Galicia, que es la administración competente en materia de emergencias, ni está ni se le espera, y decimos esto porque tenemos argumentos y ocasiones anteriores. Bien, traemos a este Pleno una moción basada en lo que entendemos que sería muy sensato para reorientar 4 millones de euros, de esta Diputación, que la verdad entendemos que se va a malgastar en caciquismo de baja intensidad, en obras de pequeño formato en instalaciones deportivas, que realmente no van a suponer ninguna transformación significativa. Por lo tanto, entendemos que traspasar, estamos a tiempo, esos 4 millones a las necesidades que hoy tienen los concellos sería una buena actuación, porque además el plan que nosotros decimos de traspasar los 4 millones todavía no tiene bases ni criterios y, por lo tanto, estaríamos en condiciones. Bueno, varios alcaldes se han dirigido a usted, Sr. Presidente, pidiéndole ayuda y, bueno, que sepamos hasta ahora no ha habido contestaciones, no sé si eso le parece un rasgo de municipalismo, pero bueno el Alcalde de Ponte Caldelas ha enviado una carta explicando la situación dramática del campo de fútbol de Chan da Barcia, y la cuestión es, ¿qué va hacer usted?, ¿qué va hacer el gobierno en relación con esto? Sobre todo porque cuando el Alcalde de Arbo pidió ayuda estuvieron ustedes muy diligentes y el Sr. Cubela para ratificar y para confirmar lo que se había dicho afirmó aquí de forma también grandilocuente que no se preocupasen los alcaldes y alcaldesas que cuando tuviesen necesidades y llamasen iban a estar al otro lado del teléfono desde este gobierno, bueno, pues por lo tanto, creemos que es el momento. Y además es el momento, y anteriormente debatía de forma muy amable con la Sra. Ramallo, estos días descubríamos que hay una instalación de atletismo en Marín que quedó sin tejado porque se les, bueno, se la llevó el viento, entonces, bueno, estoy seguro que la Sra. Ramallo vería con muy buenos ojos el que hubiera una forma de actuación por parte de este gobierno para atender. Bueno, hay docenas de concellos con las farolas de iluminación arrancadas y que han tenido determinados hundimientos. Por lo tanto, creemos que es el momento en que se pueda actuar, creemos que es el momento en que se haga algo parecido a lo que nosotros hicimos en el anterior gobierno cuando ante las inundaciones y las situaciones que se habían producido en enero de este año pues nosotros hicimos un plan extraordinario de 2,7 millones. Por lo tanto, bueno, hace unos pocos días el Partido Popular aquí voto en contra de que se ayudase a los ayuntamientos en pagar el canon conocido como impuesto a la lluvia y esperamos que si apoyan esta moción no podamos decir que han vuelto a dejar tirados a los concellos. Lo



que pedimos es muy claro, lo que pedimos es muy concreto y, por lo tanto no sé qué parte de lo que pedimos en favor de los concellos, porque todos hacemos el discurso generalista pero luego hay que ir a la realidad, que parte es la que no les gusta, porque el Sr. Cubela en nombre del Partido Popular trasladó una enmienda a la siguiente moción que nosotros hemos presentado; y hubiéramos estado encantados de que también hubieran tenido una enmienda, una aportación a este tema. Quedamos a expensas de haber que es lo que ocurre sobre la posición del Partido Popular en algo que desde luego estimamos, da lo mismo el concello y da lo mismo quien lo gobierne, que es hoy una necesidad por la situación que se ha producido. Gracias.

Sr. Presidente.- Grazas Sr. Font. Ten a palabra o Voceiro do Grupo BNG, D. César Mosquera.

Sr. Mosquera Lorenzo.- Grazas Sr. Presidente. É unha realidade que os concellos nestes momentos, pois, coa inflación e con outra serie de factores están nunha situación, un deles son os fondos europeos incluso, están nunha situación económica que a marxe que teñen para, digamos, facer fronte a gastos imprevistos é mínima, é mínima e moi problemática, creo que eso é evidente, incluso, bueno, parte dos seus alcaldes e alcaldesas, e non só os seus senón os de todas as forzas políticas, pois, pero os seus en contra do discurso xeral de baixar impostos tiveron que subilos, etc., para poder ter algún marxe de manobra, ¿non?, ben. E tamén é certo que os danos que produciron os temporais e as chuvias foron elevados, nuns sitios máis e noutros menos pero elevados, porque hai o que se produce directamente eses días e despois o que queda inducido. Non é nada raro que 2 meses despois de que pase un temporal de repente un muro se caía, pero foi consecuencia de que quedou moi debilitado, pois eso. Incluso neste pleno veñen 3 actuacións de emerxencia na rede provincial, pois si hai na rede provincia que en principio é unha rede bastante máis, bueno, máis estruturada e con obra que non haberá nas municipais. Ben, polo tanto estamos totalmente de acordo co fondo da moción pero nos gustaría, e lle pedimos o PSOE que o pensará, que quitara a orixe, é dicir, a Deputación nestes momentos ten suficientes posibilidades como para dedicar 2, 3, 4 ou 5 millóns, vía pedir un crédito ou vía o que sexa, para dedicarllo. Entonces, me parece si o grupo de goberno ten decidido, como parece que o ten decidido, tan decidido que xa pasou por pleno, que vai a facer ese plan que non sabemos en que vai consistir pois de instalacións deportivas, podemos manifestar a nosa opinión, que nos guste ou non, pero vinculalo é buscar o voto negativo do PP e, francamente, a



nós o que nos preocupa é que haxa eses fondos para os concellos. Polo tanto, eu creo que sen esa vinculación, por eso nos abstivemos na comisión, ¿non?, sen esa vinculación nós estaríamos dispostos a votar a favor e a colaborar nas bases se queren e no que haxa que facer porque hai esa necesidade. Ha de haber concellos que igual hoxe si lle preguntan igual non teñen pero lle van aparecer ese tipo de cousas, lle van aparecer, están aparecendo por todos os lados. Polo tano, cremos que si era bo facer ese plan e non poñer ningún condicionante senón intentar que fora algo por unanimidade, que por certo, no mandato pasado ás veces foi petición do Sr. Cubela, do PP, facer algo de este tipo e fixémoslo ou, bueno, falábase, falábase. Eu creo que como non foi iniciativa do PP pois, bueno, pois, moito me temo que vaian a votar en contra e creo que é un erro, creo que se podía perfectamente ou emprazarnos a quedar o luns para falalo, buscar as vías e pola nosa parte estamos dispostos a apoiar e a colaborar que haxa estas axudas, incluso máis necesarias que noutros momentos, polo que dixen antes, polo que dixemos antes, vamos a ver, os concellos están cun marxe de manioobra moi, moi pequeno, cando teñen algún, e como lle aparezan un par de desperfectos así, aínda que non sexan grandes cantidades, vano pasar mal para resolvelos, vano pasar mal, creo que todos estamos de acordo, polo tanto creo pode ter unha solución e non enganchar, digamos, ou inviabilizala por poñerse a discutir si van os millóns para instalacións deportivas ou van os millóns para esto. Esta é unha urxencia e é necesario e creo que sería bo poder chegar a un acordo e sacalo adiante.

Sr. Presidente.- Moitas grazas Sr. Mosquera. Ten a palabra o voceiro do Grupo Provincial do Partido Popular, Jorge Cubela.

Sr. Cubela López.- Si, mantendo o tono e a cordialidade neste punto como debería de ser. Por parte do goberno provincial transmitimos a rotunda negativa a modificar o que xa está en marcha que é un plan para a mellora das infraestruturas deportivas dos concellos, que é tan necesario como outras actuacións ou peticións. Polo tanto, o sentido desta moción a instar ó goberno provincial a tramitar unha modificación que altere esta decisión, que vai enmarcada nunha das grandes liñas da acción do goberno que nestes momentos preside Luis López, como é que o deporte sexa un dos eixes fundamentais do futuro da nosa provincia i, polo tanto, que complementariamente máis adiante o goberno provincial poida estudar axudas a determinados concellos polas inclemencias meteorolóxicas será outro asunto pero no sentido do tenor literal da moción pois non a compartimos nin a vamos a apoiar. Concellos como Marín,



por exemplo, que traía a colación o Sr. Voceiro do PSOE, o Sr. Font, de que tuvo un desperfecto ou un problema nunha cuberta, que saiba que xa está arranxada e que xa se lle dou parte ó seguro coa que teñen contratada a administración local de Marín a súa responsabilidade. Nesto o único que temos que dicir é que está moi ben que vostedes traian este tipo de mocións que cando as traia o Partido Popular o goberno no último exercicio votou en contra, entón, bueno, pois, estaría moi ben, ¿verdade?, volver a facer un recordatorio que a actitude que sempre tuvo propositiva, o grupo da oposición no anterior mandato, coa anterior corporación, foi sempre de resposta negativa por parte do goberno de turno, e aquí estoume a referir a que non queremos facer o mesmo, i vai a ser o goberno provincial quen estude mediante a súa dispoñibilidade a colaboración cos concellos e cos alcaldes coma sempre o fai, e vaia por diante o meu respecto hacia esta moción, pero no tenor literal da moción non a imos a respaldar porque este goberno ten unha decisión tomada, está en tramitación i é unha petición ademais dos alcaldes e dos concellos mellorar as súas infraestruturas deportivas na súa renovación e incluso no impulso doutras novas. Rematei Presidente.

Sr. Presidente.- Moitas grazas Sr. Cubela. Non sei si, ben ten a palabra agora de novo D. Carlos López Font, o Voceiro do Grupo Socialista.

Sr. López Font.- Bueno, nos encanta el debate y nos encantan las propuestas que se puedan realizar, ¿no? Yo antes de posicionarme, en mi última intervención, sobre lo que ciertamente vamos a proponer y recordando lo que decía el Sr. Mosquera, es cierto que traemos aquí, creo que son 4 obras de estradas provinciales y, por lo tanto está totalmente justificado el que tenga que haber un plan. Creo que esta Diputación, este gobierno, debe de estar a la altura de las circunstancias en igualdad de condiciones en similares a lo que hizo el anterior gobierno, quiero recordar con 2,7 millones de euros y repartido por criterios objetivos para atender a las situaciones que en ese momento se produjeron, por lo tanto, es el momento en el que se debe de posicionar. Bien, este plan extraordinario, que nosotros hicimos en enero de este año, contó con el voto favorable del Partido Popular; y la verdad es que en principio aquello fue un espectáculo porque iban a votar que no, luego a instancias de la presidenta, expresidenta, cuando hace una pregunta se contesta que sí y al final se votó favorablemente. Y se votó favorablemente también a cuestiones como que la Xunta debería de atender un plan de ayudas, cuestión que no se hizo y cuestión que hoy hay que volver a recalcar aquí, pero es que tampoco la Xunta de Galicia activó ni uno solo de los mecanismos de la Ley de Emergencias, y en ese sentido



lanzar un plan extraordinario de 2,7 millones era lo más acertado. Porque también hay que recordar parte de la historia y hay que recordar cuando el Sr. Feijóo, era líder de la oposición, que le pedía al Sr. Touriño que se pagase a los concellos en 20 días los destrozos de los temporales; o cuando el Sr. Rueda adjudicaba al Concello de Redondela una cantidad determinada que no se daba a otros concellos. Miren, nosotros estamos en desacuerdo con el plan de instalaciones deportivas, lo van a sacar ustedes adelante, no hay ningún problema. Pero tanto para el Sr. Mosquera como para usted nosotros no tendríamos ningún problema en quitar el origen de ese plan, que no conocemos los criterios, a sabiendas de que ustedes lo van a mantener, no tendríamos ningún problema si el Sr. Cubela incorporase lo mismo que votó en enero del 2007, y es no decirnos el gobierno podrá, porque eso ya nos lo ha dicho muchas veces, sino que voy a leer textualmente aunque me pase 10 segundos: “instar a esta Diputación a aprobar un plan complementario de ayudas”, “un plan complementario de ayudas”, esto lo votó usted en enero, no nos vale ninguna promesa, no vamos a desvincular lo que decimos si por su parte no hay ningún compromiso. Por lo tanto, al Sr. Mosquera le decimos que estaríamos encantados pero que también, pero que también el Sr. Mosquera entenderá que sin un compromiso de ustedes de que va haber un plan nosotros no lo retiramos.

Sr. Presidente.- Sr. Font, se excede do tempo suficiente. Ben, ten a palabra o Voceiro do Grupo Provincial do Partido Popular Jorge Cubela.

Sr. Cubela López.- Por un lapsus solo. Eu no 2007 non era deputado, dixo 2007 foi no 2019. Aquí hai unha estratexia, si, si, xa sei, home, simplemente me din conta de que dixo o 2007 i, por aclaralo, aínda estaba facendo selectivo, vale, fóra bromas. Miren, aquí o que hai é detrás unha estratexia do seu grupo en conxunto en tratar de que este equipo de goberno non teña uns eixes, non teña unhas liñas i que non teña unha forma propia cun novo tono e cunha nova forma de gobernar de implementar as súas medidas e, polo tanto, esto non vai de que se apoie ós concellos, de que poidamos axudar ós concellos, que o estamos a facer, que estamos tomando decisións nese sentido, dotando de máis fondos aos plans de cooperación provinciais, que están regulados na Lei de Bases e que neste novo goberno se vai a chamar “Plan Máis Provincia” porque vai haber máis fondos, vai haber máis apoio e vai haber máis axuda para os concellos da provincia. Polo tanto, a vida propia que quere ter este goberno é axudando aos concellos da provincia i non facendo cálculos políticos nun determinado momento como fixeron vostedes, que ao final o único que fixeron foi repartir unhas poucas



axudas, porque houbo moitos concellos que tiveron moitos problemas para tramitalas polas propias bases que vostedes estableceron. Deixaron fóra aos concellos de máis de 20 mil habitantes, e as cuestións que vostedes, de execución de obra, pedían nesas bases moitos concellos non as podían cumprir, porque non todos os concellos tiveron desperfectos; i a un concello, pois do rural, cunha extensión da rede viaria do seu concello enorme coma Cerdedo-Cotobade nada máis que lle deron 49.000 euros que deu para tapar 3 buratos. Fóra dito este, este goberno, que preside un exalcalde, ademais, dun concello pequeno, como é Luis López, ten claro cal é o seu rumbo i nestes momentos non o vai a marcar un exvicepresidente do goberno de Carmela Silva. E, polo tanto, teña claro que nós vamos a facer máis provincia seguramente dotando de máis recursos non só aos concellos senón tamén conseguindo fondos doutras administracións. I polo tanto, vaia por diante, que o deporte vai a ser unha das liñas claras deste equipo de goberno, que as infraestruturas deportivas van a ter o apoio, porque así nolo trasladaron os alcaldes deste equipo de goberno, i seguramente, Sr. Font, aínda que os alcaldes nalgún sentido lle sigan transmitindo a vostedes peticións, hai alcaldes do seu partido, da súa formación política que lle pediron axuda á Deputación, que transmitiron as súas ideas i que teña claro que este goberno vai a atender a todo o mundo sen distincións das súas cores políticas e que non vamos a paralizar nada aos seus concellos, como fixeron vostedes cando entraron no 2015, que paralizaron a tramitación de 8 expedientes de contratación por ser alcaldes, alcaldesas, gobernos municipais do Partido Popular.

Sr. Presidente.- Moitas gracias Sr. Cubela. Ten a palabra para pechar o turno de intervencións o Sr. D. Carlos López Font.

Sr. López Font.- Pero no me cuente leyendas Sr. Cubela, no me haga ya más propaganda del plan de deportes, que está muy bien, si lo que estamos preguntando es si van hacer, preguntamos BNG y nosotros, ¿si van hacer un plan concreto para esto?, no vea fantasmas de estrategias entre otras cosas porque si habla de estrategias se está descubriendo usted así mismo, o sea, ¿que usted cuándo votó lo que yo dije, anteriormente estaba en la estrategia contra el gobierno provincial y no pensando ayudar a los gobiernos? ¿Estaba haciendo usted...? No, no, usted, usted que votó, usted que votó conmigo. Entonces miren, aquí hay unas soluciones muy sencillas, hay otra solución y es, que dado que la situación económica de la Diputación se ha descubierto finalmente que es buena, mantengan los 4 millones para deportes y pongan otros 4 millones para ayudar a los concellos con las inundaciones. Con lo cual contesto a BNG y le



contesto a usted, tienen 2 opciones, o hacer un fondo adicional o traspasar, ¡vale!, descartamos el origen y demás, lo que ocurre es que no nos van a engañar sin compromiso aquí ni retiramos la vinculación porque es un plan que tiene otro objetivo, pero lo más importante el no retirar esto de la moción significa que ustedes le niegan a los concellos ayudas en relación con las inundaciones, y ya no me tiene usted que responder, no tiene que ser usted quién me responda tiene que ser el Presidente quién tiene que decir si ante las 2 opciones que tiene, poner en esta moción lo que usted y el grupo del PP votó, o si el Presidente está en condiciones de decir y de comprometerse aquí, habrá millones para las inundaciones, en ese momento quitaríamos todo, ahora no quitamos absolutamente nada cuando lo único que pretenden es engañarnos, cuestión que nosotros no hicimos con ustedes porque aceptamos un texto que finalmente se consumó en un plan.

Sr. Presidente.- Ben, moitas grazas Sr. Font. Vamos entón a proceder a esta moción na que se propón a eliminación do Plan de infraestruturas para pasalo a outras ordes de prioridades, os cales para nós son todas prioridades, pero o Plan de infraestruturas deportivas sin lugar a duda. Polo tanto, procedemos á votación do punto 9 da orde do día que é a Moción do Grupo Provincial do PSdeG-PSOE para reclamar da Deputación o traspaso dos 4 millóns de euros do Plan extraordinario de infraestruturas deportivas a un plan de axuda urxente aos concellos afectados polos temporais do mes de outubro ¿Votos a favor? ¿Abstencións? ¿Votos en contra? Queda rexeitada polos ... ¿Que?

O Pleno, de conformidade co ditame da Comisión Informativa de Cooperación Local, Transfronteiriza e de Coordinación das Emerxencias Provinciais, acorda por maioría de votos en contra do PP, cos votos a favor do PSdeG-PSOE e coas abstencións do BNG, rexeitar a Moción do Grupo Provincial do PSdeG-PSOE para reclamar da Deputación o traspaso de 4 millóns de euros do Plan extraordinario de Infraestruturas Deportivas a un Plan de axuda urxente aos concellos afectados polos temporais do mes de outubro.

10.8090.- **MOCIÓN DO GRUPO PROVINCIAL DO PSdeG-PSOE PARA INSTAR Á DEPUTACIÓN DE PONTEVEDRA A OFRECERSE PARA ACOLLER 35 INMIGRANTES AFRICANOS NA RESIDENCIA DO CENTRO PRÍNCIPE FELIPE (EXPTE. 2023070335)**



Sr. Presidente.- Perdón, pasamos o punto número 10 da orde do día que é Moción do Grupo Provincial do PSdeG-PSOE para instar á Deputación de Pontevedra a ofrecerse para acoller 35 inmigrantes africanos na residencia do Centro Príncipe Felipe. Ten a palabra o voceiro, a voceira, perdón, Ana Laura Iglesias, Voceira do Grupo Socialista.

Sra. Iglesias González.- Moitas grazas Presidente. Moi bo día a todas e a todos. A Deputación de Pontevedra ten unha tradición acreditada de solidariedade cos pobos que sofren, así se manifestou claramente durante os dous últimos mandatos con accións como a aposta polo apoio ás ONGs que traballan no eido da cooperación internacional. Malia non ter competencias a Deputación de Pontevedra reforzou esta vocación de levar a súa acción social máis alá das fronteiras de España, integrándose no ano 2017 no Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade. En marzo de 2022, un momento especialmente cru no conflito bélico de Ucraína, a Deputación deu un paso máis e a anterior presidenta, Carmela Silva, anunciou a dispoñibilidade da administración provincial para acoller a 35 persoas refuxiadas na residencia do Centro Príncipe Felipe. Estes días estamos a vivir outra catástrofe humanitaria que afecta ao noso país, especialmente ao territorio da Comunidade Autónoma das Illas Canarias coa chegada dunhas 15.000 persoas que escapan dos seus países de orixe en busca dun futuro mellor para elas e para eles e para as súas familias, que foxen da fame, da miseria, das guerras e da falta de oportunidades. España, Galicia e a provincia de Pontevedra somos terra acolledora e solidaria porque fomos tamén terra de emigrantes, toca desmarcarse da vergoñenta insensibilidade dalgúns responsables políticos que tratan de vincular a inmigración coa delincuencia e que en lugar de arrimar o ombreiro diante dunha situación de emerxencia coma a que se está a producir en Canarias dedícanse a poñer pegas ou sementar odios. O mundo está a vivir momentos terribles, con conflitos crueis que nos removen e nos que as persoas máis débiles son as que máis sofren. En Palestina, en Ucraína e sobre todo en Africa, as guerras deixan de ser noticia a diario morren centos e centos de persoas e cando non morren polas bombas ou as balas morren no mar, apretuxados en precarias embarcacións nas que foxen perseguindo o soño dunha vida mellor. Votar a favor desta moción non é só necesario senón inevitable. Votar en contra sería unha indecencia. Esta Deputación debe decidir se é solidaria ou non, non hai sitio para ambigüidades. Por elo propoñemos esta moción ó Pleno para que a Deputación de Pontevedra volva a estar á altura ofrecendo as mesmas 35 plazas que ofertou no ano 2022 para acoller inmigrantes africanos e arrimar o ombreiro co Goberno de España na acollida destas persoas



que buscan un futuro mellor e escapan da guerra, da fame ou das dúas cousas. Moitas grazas.

Sr. Presidente.- Moitas grazas Ana Laura. Ten a palabra D. César Mosquera.

Sr. Mosquera Lorenzo.- Grazas Sr. Presidente. Eu creo que hoxe aquí temos que mirar quen sale, bueno, en que situación está cada quen, porque por un lado o Sr. Cubela tuvo un lapsus impropio da súa xuventude ou o Sr. Font era vicepresidente e os demais non nos enteramos, cousa que pode ser, se cadra, pois, eu que era o vicepresidente pois igual non estaba, había outro exercendo e resulta que non o sabía, ¿non?, digo, non o sei, quero dicir, porque evidentemente, a intervención iba dirixida a el, é a segunda vez que o fai xa, é a segunda vez, non sei exactamente, era portavoz e demais, eu creo que Font, Carlos podes estar encantado, ¿non?, ou sea, estache aí recoñecendo unha categoría ou unha función que cumpriches moi ben pero non exactamente de vicepresidente pero bueno. Á parte do chascarrillo, con respecto ó fondo, evidentemente, que en coherencia co que se fixo no seu momento, estando no goberno e vamos e co asunto do que se trata e da sensibilidade que temos obviamente vamos a votar a favor.

Sr. Presidente.- Ben, moitas grazas César. Ten a palabra a Voceira do Grupo Provincial do Partido Popular María Ramallo.

Sra. Ramallo Vázquez.- Bueno, moitas grazas Presidente. A esta moción presentada polo Grupo Provincial do Partido Socialista presentamos unha emenda por parte do noso grupo, penso que teñen copia todos os grupos, co seguinte obxectivo, é dicir, o que pretende a emenda, evidentemente, é en positivo, evidentemente, a nosa intención de votar, evidentemente, si admiten a emenda, ou absternos senón a admiten, en ningún caso se valorou o noso voto en contra, pero, por eso lle digo que valore a nosa emenda, que vai en positivo, porque agradecería sinceramente que a aceptasen. Aquí o que se trata de dicir no primeiro punto e no segundo, se trata de instar ó Goberno Central a que coordine cos concellos e coa Deputación provincial a chegada das persoas migrantes e que informe con carácter previo e detallado do número e circunstancias de cada un deles a fin de prestar esa atención precisa nas mellores condicións. E no segundo punto é instar ao Goberno Central a explicar os criterios de reparto para corroborar tamén que o traslado destas persoas se realiza en función dos servicios que presenta o lugar de acollida. ¿Por que lle digo isto?



Porque, evidentemente, tal e como, bueno, trasladou no seu momento o Ministro competente o Sr. Escrivá, que agora xa non leva esa competencia, pero que era o Ministro competente naquel momento, pensamos, e teño ó meu lado un dos alcaldes que acolle migrantes no seu concello, como é o alcalde de Porriño, e ademais o concelleiro de Sanxenxo, que son as dúas localidades neste momento na provincia de Pontevedra que acollen migrantes, entendemos que se pudo facer mellor. Que é un tema sensible, evidentemente, que require discreción, coordinación, estudo, criterios de reparto, xestionar situacións e realidades, e me atrevería a dicir que non houbo moito disto. A Xunta, evidentemente, tampouco foi, pois, chamada, oída, consultada, requirida, porque tamén ten competencias en políticas sociais e sanitarias e tampouco sabe nada, os concellos afectados; se deu incluso a tesitura de que un concello non quixo e chegaron os migrantes a Porriño. En fin, claro que é un drama, e claro que veñen arriscando sen dúbida as súas vidas en busca dun futuro mellor, deso estamos absolutamente todos de acordo e na conciencia social que se tivo sempre desde a Deputación Provincial de Pontevedra, non solo co drama de Ucraína senón con anteriores dramas donde sempre por parte do Príncipe Felipe que é unha cidade infantil con posibilidades de desenvolvemento pero que sen dúbida tamén require unha inversión, moita inversión, me atrevería a dicir, e acondicionamento dun centro que pode estar destinado pois evidentemente como está a educación de menores pode condicionar e, por suposto, sempre con criterio, pero para non meter a pata, non un criterio para fiscalizar, non un criterio para discutir, un criterio para dar pasos que non xeneren despois problemáticas a maiores. Eu penso que os alcaldes neste caso de Sanxenxo e Porriño están dando un exemplo pero sen dúbida tamén un pouco o feito de requirir información, penso que entra dentro do mínimo que desexan pedir. Aquí do que se trata é evidentemente de que traten de admitir esa emenda pero con esa forma de instar ao Goberno Central para que aclaren, evidentemente, non para ofrecernos, parece un pouco que o que eu sonsaco do texto da propia moción, que parece que nos estamos ofrecendo a recoller un número determinado de migrantes cando foi o propio Ministro Escrivá o que dixo que a competencia exclusiva é do Estado, que os criterios os marcan eles, que hai que saber si veñen menores, teñen que vir acompañados, está por medio a Fiscalía de Menores, é dicir, é un trámite e unha burocracia administrativa que excede de, o que vostedes din no seu punto, “ofrecernos para acoller ese número determinado de migrantes”. Eu penso que sería moito máis real e adaptado o caso que se está dando ofrecer e instar ao Goberno Central, levantar a man, aquí está a Deputación de Pontevedra, igual que están os concellos da provincia, e, evidentemente, colaborar como se leva



facendo sempre. Eu agradecería esa inclusión de esa emenda porque, bueno, nos gustaría votar favorablemente á mesma. Nada máis e moitas grazas.

Sr. Presidente.- Ben, moitas grazas Sra. Ramallo. Ten a palabra Dona Ana Laura Iglesias, de novo.

Sra. Iglesias González.- Moitas grazas Sr. Presidente. Mire Sra. Ramallo, esta emenda que nos fan vostedes, bueno, amén de como está redactada i que na emenda pois poña vostedes que por todo elo o Grupo Socialista propón ó Pleno os seguintes acordos, pero bueno máis alá de temas de redacción decirlle que esto non é unha emenda en positivo para nada. Nós somos moi claros na nosa moción, o primeiro punto do acordo da nosa moción di textualmente “que a Deputación de Pontevedra comunique de inmediato ao goberno de Galicia, a Delegación do Goberno en Galicia a dispoñibilidade para acoller temporalmente a 35 persoas inmigrantes como mostra de solidariedade diante da crisis migratoria que está a sufrir a Comunidade Autónoma de Canarias” ¿Por que eliminan vostedes este punto? ¿Por que non fan aquí vostedes agora mesmo un alegato e poñerse a disposición de forma firme e afirmando rotundamente que están en disposición de poñer esas 35 plazas para poder acoller na nosa provincia, esta Deputación a 35 persoas inmigrantes vidas do continente africano? ¿Por que retiran este punto do acordo? E en cambio veñen vostedes aquí a instar ao goberno central que coordine, no, é que é moi claro, vostede dicía, non vimos aquí a ofrecernos, claro que si Sra. Ramallo, hai que ofrecerse, esta Deputación, esta administración, ten que ofrecerse ao Goberno do Estado, ten que ofrecerse estas 35 plazas para que poidan contar con eles e volver a ser a administración referencia en solidariedade como foi nos anos anteriores, nos 8 anos anteriores. Miren, a inmigración irregular é un fenómeno crónico, vai a estar aí ano tras ano, governe quen governe e fagamos o que fagamos. Vostede nomeaba a 2 concellos, está hoxe aquí ó seu lado, á parte, o Alcalde do Porriño e un concelleiro de Sanxenxo, nós lle aplaudimos a eses 2 concellos da provincia que se puxeron en disposición e que puxeron todo o que tiñan como concellos e como alcaldes a disposición para acoller a persoas inmigrantes ¿Por que non fai o mesmo a Deputación de Pontevedra? Teñen vostedes o mellor exemplo sentado ó seu carón. Mirar, é imposible poñer portas o mar, imposible frear a entrada de xente que literalmente xógase a vida cruzando o Atlántico ou o Mediterráneo; España sofre este problema como todos os países con fronteira, pero temos que ser e temos que ser contundentes aquí nesta Deputación e poñernos en disposición do Goberno do Estado para seguir sendo solidarios. É moi claro,



¿van vostedes ou non a poñerse a disposición do Goberno de España para acoller a 35 migrantes africanos que poidan estar aquí e ser acollidos na provincia de Pontevedra?

Sr. Presidente.- Moitas grazas Ana Laura. Ten a palabra de novo María Ramallo.

Sra. Ramallo Vázquez.- Bueno, moitas gracias Presidente. Bueno, a ver si sosegamos o debate. Eu penso que non me escoitou vostede, vostede non me escoitou no meu razoamento, non vamos a votar en contra, ¿pero me escoitou eso?, porque coa bronca que nos votou aquí a todos parecía que si. Vamos a ver, presentamos unha emenda non contra nadie porque lle digo o que pasou e precisamente como teño ó meu carón os casos que están acollendo na provincia de Pontevedra migrantes, porque xa que vostede corrixe, ¡claro que é un error! que a emenda non a presenta o Grupo Provincial Socialista, é un error de redacción, pero tamén, si se pon puntillosa tampouco hai que chamar inmigrantes se chaman migrantes, si nos poñemos retorcidos nos poñemos todos. Entonces, xa lle digo, o noso obxectivo de presentar esta emenda foi as directrices que deu o Ministro de Inclusión Social no seu momento o Sr. Escrivá. ¿Que pasa que solo Sanxenxo ou o Porriño poden acoller? Sabe que non, esto non se trata de ser o máis, o primeiro, senón de ser útil, non se trata de quedar ben se trata de ser útil, por eso presentamos esa emenda. Pero mira, a súa moción, si vostede non ten a xenerosidade de admitir a emenda porque a emenda fala do que eles pasaron. O Alcalde de Porriño se enterou que tiña os migrantes no seu concello a toro pasado, ¡eh!, nadie o chamou para nada, ¡eh!, as cousas son así. Entonces, ¡home!, un pouquiño de coordinación debería de haber, si veñen menores ou non, que necesidades sanitarias teñen, que necesidades sociais teñen, o problema do idioma, etc., etc., etc. Entonces, nin todo empezou na Deputación co goberno anterior porque hai sucesos anteriores onde houbo moita colaboración dende o punto de vista social por parte de ofrecer Príncipe Felipe para outras desgracias que viñeron no camiño nin agora hai que poñerse máis papista que o papa, non se trata de ofrecerse, si. ¿Por que 35 e non 43? Ou, ¿por que non 200? É que depende, claro, eu penso que, de verdade non é por, penso que a emenda é totalmente colaboradora, positiva, que permite ter claro os criterios de reparto, que permite coordinarse, que permite exactamente o mesmo que se dixo nesas conferencias sectoriales, ter a coordinación, foron o que lle dixeron á Xunta de Galicia, que non ofrecera por que xa lle dirían dende o Ministerio que era unha competencia exclusiva. Perfecto, si está ben que a coordinen pero que a coordinen ben, que a coordinen ben, e por suposto a Deputación sempre



colaborará con todos os gobernos porque esa é a súa función e ten unhas instalacións perfectas para facelo, agora é verdade que poderían estar mellor arregladas, esa é a verdade, requiren de inversión, e eso é o que trato de poñer de manifesto, independentemente diso apelaría de novo á súa xenerosidade, que admitira esta emenda, vai en positivo, vai en positivo para que eses criterios de reparto, non de Sanxenxo ou Porriño, que non sabían cantos migrantes terían nos seus concellos, senón para repartir cuns criterios obxectivos para ser útil, de eso é do que se trata. Nada máis e moitas grazas.

Sr. Presidente.- Grazas María. Pecha o turno de palabra Dona Ana Laura.

Sra. Iglesias González.- Mire, Sra. Ramallo, ¿como vamos a aceptar unha emenda na que o primeiro que fan vostedes é eliminar a poñerse a disposición para acoller a 35 migrantes? ¿Como vamos a facer iso? Si está aquí, primeiro punto do acordo “instar o Goberno central a que coordine bla, bla, bla”, e eliminaron vostedes o primeiro punto da moción que traemos nós aquí que é “poñerse a disposición do goberno para acoller 35 migrantes no Centro Príncipe Felipe”. ¿Van vostedes a facelo, si ou non? É así de sinxelo, non é máis que iso. ¿Vai facer o mesmo que fixo o alcalde que ten vostede ó seu lado ou se van a poñer de costas a este drama que está vivindo agora mesmo España? E tamén lle podemos preguntar si ¿van ou non a apoiar esta moción? na que decimos, claramente, que nos poñemos en contra e que condenamos expresamente todas as declaracións manifestadas por responsables de administracións públicas que se fixeron de forma degradante, como algunhas que lle podo leer, o Sr. Elías Bendodo, membro da directiva nacional do PP, cando dixo “hai un peligroso desbordamento da inmigración”; ou a Sra. Díaz Ayuso no que dixo “no pueden ser como fardos que se envían y se van dejando por la provincia”; o el Sr. Alfonso Serrano, secretario general del PP de Madrid, cuando dijo “se trasladan como a contenedores de mercancía”; o también le puedo decir lo que dijo Rafael Hernando, diputado do PP, “once mil plazas a pensión completa y a cargo del contribuyente español, esto es un suicidio nacional”; o el Sr. Guzmán Gómez, Alcalde del PP de Medina del Campo, “la llegada de los inmigrantes genera incertidumbre y miedo y más en la actual situación de alerta antiterrorista, pueden originar un brote de cualquier enfermedad”; o bueno, también podemos leerle lo que dijo el Sr. Salvador Escudero, concejal del PP en Torrox, “son como animales y traen el tifus”. Isto é o que din, esas son as declaracións que fan dirixentes do Partido Popular, eu entendo que agachen a cabeza porque é tremendamente vergonzoso, e isto é moi claro, esta moción é moi clara, ¿van



vostedes a acoller, a poñerse a disposición para acoller 35 migrantes no Príncipe Felipe e van vostedes a condenar estas declaracións que fixeron dirixentes do Partido Popular? Gracias.

Sr. Presidente.- Sra. Ana Laura, vai pasada do turno pero bastante. Non sei si nesa longa intervención se olvidou dalgún que fixo declaracións ó respecto, ¿rematou todos os que tiña que citar?, entendo, porque ó mellor, non, bueno, porque ó mellor había que dicir o que dixo o alcalde Socialista de Sobrados dos Monxes, que foi, que se negou, negouse a recibir inmigrantes. Polo tanto, a ese elenco de persoas que fixeron manifestacións ó respecto pois engadería tamén a do alcalde Socialista de Sobrado dos Monxes que rechazou de entrada recibir todos eses. Ben, pois, incorporado ese matiz procedemos á votación do punto número 10 da orde do día que é a Moción do Grupo Provincial do PSdeG-PSOE para instar á Deputación de Pontevedra a ofrecerse para acoller 35 inmigrantes africanos na residencia do Centro Príncipe Felipe ¿Votos a favor? ¿Abstencións? Queda aprobada entón cos votos a favor dos grupos ..., con 13 votos.

O Pleno, de conformidade co ditame favorable da Comisión Informativa de Igualdade, Políticas Sociais, Familia e Reto Demográfico, acorda por maioría, cos votos a favor do PSdeG-PSOE e do BNG e coas abstencións do PP, aprobar a Moción do Grupo Provincial do PSdeG-PSOE para instar á Deputación de Pontevedra a ofrecerse para acoller 35 inmigrantes africanos na Residencia do Centro Príncipe Felipe.

Dita Moción é como segue:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Deputación de Pontevedra ten unha tradición acreditada de solidariedade cos pobos que sofren. Así se manifestou claramente durante os dous últimos mandatos con accións como a aposta polo apoio ás ONG que traballan no eido da cooperación internacional. Malia non ter competencias, a Deputación de Pontevedra reforzou esta vocación de levar a súa acción social máis alá das fronteiras de España integrándose no ano 2017 no Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade.

En marzo de 2022, nun momento especialmente cru do conflito bélico en Ucraína, a Deputación deu un paso máis e a anterior presidenta, Carmela Silva,



anunciou a dispoñibilidade da administración provincial para acoller 35 persoas refuxiadas na residencia do Centro Príncipe Felipe.

Estes días estamos a vivir outra catástrofe humanitaria que afecta ao noso país, especialmente ao territorio da Comunidade Autónoma das Illas Canarias, coa chegada dunhas 15.000 persoas que escapan dos seus países de orixe en busca dun futuro mellor para eles e para as súas familias. Que foxen da fame, da miseria, das guerras e da falta de oportunidades.

España, Galicia e a provincia de Pontevedra somos terra acolledora e solidaria, porque fomos tamén terra de emigrantes. Toca desmarcarse da vergoñenta insensibilidade dalgúns responsables públicos que tratan de vincular a inmigración coa delincuencia e que, en lugar de arrimar o ombreiro diante dunha situación de emerxencia como a que se está a producir en Canarias, dedícanse a poñer pegas ou sementar odios.

Esta Deputación debe decidir se é solidaria ou non. Non hai sitio para a ambigüidade.

Por todo elo, o grupo socialista propón ao Pleno os seguintes:

ACORDOS:

1. Que a Deputación de Pontevedra comunique de inmediato á Delegación do Goberno en Galicia a dispoñibilidade para acoller temporalmente a 35 persoas inmigrantes como mostra de solidariedade diante da crise migratoria que está a sufrir a Comunidade Autónoma de Canarias.
2. Dar traslado deste acordo á FEGAMP, á FEMP e á Presidencia do Goberno de Canarias.
3. Condenar expresamente todas as declaracións e manifestacións de responsables de Administracións Públicas que están a demostrar racismo e xenofobia, ou, simplemente, falta de vontade de colaboración interterritorial entre tódolos pobos de España para resolver esta catástrofe humanitaria.”

Sr. Presidente.- Ben, continuamos ca orde do día, quedan todavía 5 puntos.



11.8091.- **ASUNTOS FÓRA DA ORDE DO DÍA**

Non houbo.

b) Parte de información e control:

Sr. Presidente.- Entramos aquí na parte de información e control.

12.8092.- **DAR CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN DO PERÍODO MEDIO DE PAGO A PROVEDORES CORRESPONDENTE Ó MES DE OUTUBRO DE 2023 (EXPTES. 2023069188 – 2023068070)**

Sr. Presidente.- Punto número 12. Dar conta do informe de Intervención do período medio de pago a provedores correspondente ó mes de outubro de 2023.

A Intervención elaborou un informe do período medio de pago a provedores da Deputación de Pontevedra, da Escola Universitaria de Enfermería, do Consorcio Provincial contra incendios e salvamento e Consorcio contra incendios do Deza e Tabeirós-Terra de Montes, correspondente ó mes de outubro de 2023, asinado conxuntamente pola Viceinterventora e polo Xefe do Servizo de Contabilidade e Auditoría, con data 9 de novembro de 2023, onde deixan constancia do seguinte:

“A Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, introduce o concepto de período medio de pago como expresión do tempo de pago ou retraso no pago da débeda comercial, de xeito que todas as Administracións Públicas, nun novo exercicio de transparencia, deberán facer público o seu período medio de pago que deberán calcular de acordo cunha metodoloxía común establecido no Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo, polo que se desenvolve a metodoloxía de cálculo do período medio de pago a provedores das Administracións Públicas.

O período medio de pago mide o retraso no pago da débeda comercial en termos económicos, como indicador distinto respecto do período legal de pago establecido na Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público e na Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais.

O artigo 6 do Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo, en relación á publicidade do período medio de pago a provedores establece que as comunidades autónomas e as corporacións locais remitirán ó Ministerio de Facenda e Administracións Públicas e publicarán periodicamente, de acordo co que se prevea na Orde HAP/2105/2012, de 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigas de subministro de información previstas na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, a



información relativa ó seu período medio de pago a provedores referido, segundo corresponda, ao mes ou ao trimestre anterior.

Á vista deste precepto legal o Servizo de Intervención elaborou o informe do período medio de pago a provedores da Deputación de Pontevedra e as entidades locais Escola Universitaria de Enfermería, Consorcio Provincial contra incendios e salvamento e Consorcio do Deza Tabeirós correspondente ao mes de outubro de 2023 que se expón a continuación:

PERÍODO MEDIO DE PAGO A PROVEDORES OUTUBRO 2023

Entidade	Mes	Ratio Operacións Pagadas	Importe Pagos Realizados	Ratio Operacións Pendentes	Importe Pagos Pendentes	Período Medio de Pago
Deputación de Pontevedra	Outubro	5,7705248672	6.640.780,25	5,8657754019	716.296,65	5,7797986100
Escola de Enfermería	Outubro	13,4547089418	2.680,22	0,0000000000	0,00	13,4547089418
Consorcio de Incendios e Salvamento	Outubro	21,0896265913	37.881,28	6,1393760626	9.140,02	18,1835906281
Consorcio Deza Tabeirós	Outubro	9,6366534300	5.794,11	14,1063809000	3.221,35	11,2337495943
TOTAL			6.687.135,86		728.658,02	5,8678515900

En base aos cálculos detallados neste informe ponse de manifesto que **se cumpre** co período medio de pago legalmente previsto.”

A Comisión Informativa de Transparencia, Réxime Interno e Facenda, na sesión ordinaria do día 17 de novembro de 2023 tomou coñecemento do contido do informe da Intervención sobre o período medio de pago a provedores correspondente ó mes de outubro de 2023 da Deputación Provincial de Pontevedra, da Escola Universitaria de Enfermería, do Consorcio Provincial contra incendios e salvamento e do Consorcio contra incendios do Deza e Tabeirós-Terra de Montes.

De conformidade co disposto na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sostibilidade financeira e no Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo, polo que se desenvolve a metodoloxía de cálculo do período medio de pago a provedores das Administracións Públicas, o Pleno queda enterado do contido do informe da Intervención sobre o período medio de pago a provedores correspondente ó mes de outubro de 2023 da Deputación Provincial de Pontevedra, da Escola Universitaria de Enfermería, do Consorcio Provincial contra incendios e salvamento e do Consorcio contra incendios Deza e Tabeirós-Terra de Montes.



13.8093.- **DAR CONTA DA RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL DE DATA 26 DE OUTUBRO DE 2023 (NÚM. REXISTRO 2023008024) DECLARANDO A EMERXENCIA NA TRAMITACIÓN DO PROCEDEMENTO DE CONTRATACIÓN DA OBRA “REPARACIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN NA EP-4306 PONTE VAL – BARCIADEMERA, PQ 4+350, MARXE DEREITA (CONCELLO DE MONDARIZ)” (EXPTES. 2023069189 – 2023064614)**

Sr. Presidente.- Punto número 13 da orde do día. Dar conta da Resolución Presidencial de data 26 de outubro de 2023 declarando a emerxencia na tramitación do procedemento de contratación da obra “Reparación do muro de contención na EP-4306 Ponte Val-Barciademera, PQ 4+350 marxe dereita no Concello de Mondariz.

Por Resolución Presidencial número 2023008024 de data 26 de outubro de 2023 acordouse adxudicar á empresa, Cantería y Obras Manuel Vaqueiro, S.L. (CIF B27783463), o contrato para execución da obra “Reparación de muro de contención na EP-4306 Ponte Val-Barciademera, PQ 4+350, marxe dereita (Concello de Mondariz)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 40.000,00 euros, IVE engadido, cuxo contido é o seguinte:

Nº Expediente	2023064614
Asunto	Adxudicando a obra de emerxencia “Reparación de muro de contención na EP-4306 Ponte Val-Barciademera, PQ 4+350, marxe dereita (Concello de Mondariz)”
Trámite	Adxudicación

O Presidente, no uso das facultades que lle confire a normativa local vixente, dita a seguinte

RESOLUCIÓN

Resultando.- Que mediante informe técnico do Xefe dos Servizos Técnicos do Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais, solicítase a tramitación polo procedemento de emerxencia da obra "Reparación de muro de contención na EP-4306 Ponte Val-Barciademera, PQ 4+350, marxe dereita (Concello de Mondariz)".

Resultando.- Que no citado informe recóllese o seguinte: “... Coa execución dos traballos de desbroce das marxes da estrada EP-4306 Ponte Val-Barciademera, detéctase a existencia dun muro caído a altura do PQ 4+350, nunha zona de vexetación frondosa. A parte do muro que



quedou en pé carece de cimentación, estando apoiado directamente sobre un terraplén que co paso do tempo e coas cargas do tráfico se foi desmoronando producíndose un descalce no muro. Xusto nese punto discorre unha obra de drenaxe transversal, coincidente cun regato innominado do Río Tea. Como consecuencia desta situación détectanse asentamentos lonxitudinais e o afundimento do carril dereito, debido a que polo exposto anteriormente o muro se atopa nunha situación de inestabilidade que pode derivar nun colapso (...). Debido a que non é posible garantir a estabilidade do terraplén é necesaria unha actuación de emerxencia para manter a vialidade e evitar riscos de danos maiores antes de que se vexa afectada a calzada e o tráfico rodado...”.

Resultando.- Que se recolle no mesmo informe que as obras a executar atópanse en zona de policía de leitos, polo que se vai solicitar a correspondente autorización da Confederación Hidrográfica Miño-Sil.

Resultando.- Que tamén se recolle que a estimación do custe da obra ascende a 40.000,00 € IVE incluído, quedando condicionada á medición definitiva e á súa valoración exacta, e un prazo de execución estimado de dous (2) meses, propoñéndose á empresa Cantería y Obras Manuel Vaqueiro, S.L. (CIF B27783463) pola súa dispoñibilidade inmediata tanto de medios humanos como técnicos suficientes para acometer a obra.

Resultando.- Que pola Intervención emitíuse documento RC con número de operación 202300217075 por importe de 40.000,00 € con cargo á vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial.

Resultando.-Que con data 23/10/2023 emitiu informe o Xefe de Servizo de Contratación, recollido o seguinte: “Solicítase a tramitación de emerxencia manifestando no informe do técnico que se comprobou que existe un afundimento no firme do carril dereito da EP-4306 Ponte Val- Barciademera, debido á existencia de parte dun muro caído á altura do p.q. 4+350. Isto provoca que o muro se atope nunha situación de inestabilidade que pode derivar nun colapso non sendo posible garantir a estabilidade do terraplén.

Non se pon en dúbida o criterio técnico, nin sería dilixente nin da nosa competencia facelo, pero si está nas atribucións do Servizo de Contratación elixir o procedemento máis adecuado para a tramitación do expediente. Tendo en conta que non podemos separarnos do criterio técnico, faise preciso actuar para garantir a vialidade e evitar riscos de danos maiores antes de que se vexa afectada a calzada e o tráfico rodado, tramitando este expediente a solicitude do Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais polo procedemento de emerxencia, debendo no caso de ser necesaria, solicitar á maior brevidade posible a autorización á Confederación Hidrográfica Miño-Sil. Tendo en consideración o exposto cabe reseñar os seguintes aspectos: Este trámite é excepcional, unicamente e de forma exclusiva para reparar o punto que supoña o grave perigo, sen que quepa a estimación subxectiva discrecional da Administración, xa que se non se estaría quebrantando a excepcionalidade á que nos referimos. Non cabe utilizar este procedemento excepcional para solventar unha falta de planificación, xa que non existen outros procedementos como o ordinario ou o de urxencia. Unha vez efectuadas as actuacións imprescindibles para paliar a situación de emerxencia, as restantes prestacións que sexan necesarias para completar a actuación acometida pola Administración e que non teñan carácter



de emerxencia contrataranse con arranxo á tramitación regulada na LCSP. Haberá que tramitar o expediente conforme ó artigo 120 da LCSP, e cumprir co disposto nas bases do orzamento provincial, que fai referencia ós gastos de emerxencia...”.

Considerando.- No referente á tramitación de emerxencia, o órgano de contratación, sen obriga de tramitar expediente de contratación, poderá ordenar a execución do necesario para remediar o acontecemento producido ou satisfacer a necesidade sobrevenida, ou contratar libremente o seu obxecto, en todo ou en parte, sen suxeitarse ós requisitos formais establecidos na Lei, incluso á existencia de crédito suficiente.

Considerando.- Que elo debe instrumentarse xuridicamente nunha resolución ou acordo, que unicamente precisará da oportuna retención de crédito, ou no caso de que non exista crédito, da documentación que xustifique a iniciación do correspondente expediente de modificación de crédito.

Considerando.- Que a Xunta Consultiva resalta o carácter excepcional da tramitación de emerxencia, tal e como sinala o artigo 120 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, que a regula, derivado tanto do réxime específico que a rexe, como da relación de supostos taxadas en que procede, concreta na esixencia de ter que actuar a Administración de forma inmediata a causa de: acontecementos catastróficos, situacións que supoñan un grave perigo e necesidades que afecten á defensa nacional.

Considerando.- Que neste senso, e incidindo no criterio de rigor que debe observarse na aplicación deste réxime, manifestouse o Tribunal Supremo en Sentenza de 20 de xaneiro de 1987, ó establecer que “non basta a existencia dun acontecemento de excepcional natureza do que dimane a situación que as medidas en cuestión afrontan, senón que o que ampara a normativa de emerxencia é unha situación administrativa inmediata, absolutamente necesaria para evitar ou remediar no posible as consecuencias do suceso en cuestión.”

Considerando.- Que en virtude do Real Decreto 1627/1997, de 24 de outubro, polo que se establecen as disposicións mínimas en materia de seguridade e saúde nas obras de construción, a Xunta de Goberno da Deputación de Pontevedra, na súa sesión ordinaria celebrada o día 18/12/2020 acordou adxudicar á empresa Atenea Seguridad y Medio Ambiente, S.A.U. o Lote 3 do “Acordo Marco que rexerá a prestación do servizo de seguridade e saúde nas obras da Deputación de Pontevedra (Zona Sur)”.

Considerando.- Que na súa consecuencia propónse na dilixencia de inicio de expediente, á empresa Atenea Seguridad y Medio Ambiente, S.A.U. (CIF A82876905), para a adxudicación do Contrato derivado Lote 3 AM seguridade e saúde na Obra de emerxencia para "Reparación de muro de contención na EP-4306 Ponte Val-Barciademera, PQ 4+350, marxe dereita (Concello de Mondariz)”.

Considerando.- O informe emitido pola Intervención de data 09/11/2022 no que se recolle que na vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01, dentro do



proxecto de gasto código nº 2023064614, existe crédito adecuado e suficiente para facer fronte a este gasto, a cuxo efecto se emitiu o documento RC nº 202300217085.

Considerando.- Que en virtude do disposto nos artigos 34-1, f e i) da Lei 7/85, de 2 de abril, 185 do TRLRFL, de 5 de marzo de 2004, 117 e concordantes do RDL 781/86, de 18 de abril, e 61 do RD 2568/86, de 18 de novembro, e DA 2ª da LCSP, e a Base 16ª apartado 1.e), a autorización e compromiso dos gastos de emerxencia serán competencia da Presidencia.

RESOLVO,

1. Declarar a emerxencia na tramitación do procedemento de contratación da obra "Reparación de muro de contención na EP-4306 Ponte Val-Barciademera, PQ 4+350, marxe dereita (Concello de Mondariz)".
2. Autorizar o gasto por importe de 40.000,00 € con cargo á vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial.
3. Adxudicar á empresa Cantería y Obras Manuel Vaqueiro, S.L. (CIF B27783463) o contrato "Reparación de muro de contención na EP-4306 Ponte Val-Barciademera, PQ 4+350, marxe dereita (Concello de Mondariz)" por importe de 40.000,00 € IVE incluído, de acordo co seguinte detalle:

Importe	33.057,85 €
IVE (21%)	6.942,15 €
Importe total	40.000,00 €

Este importe é unha estimación, quedando condicionado o prezo final á medición definitiva e valoración exacta.

4. Nomear directora de obra a Dona María Elena Pérez Alonso, enxeñeira do Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais.

O prazo de execución estímase en dous (2) meses.

Unicamente se executará o necesario para remediar o acontecemento producido ou satisfacer a necesidade sobrevenida, debéndose contratar as restantes prestacións necesarias para completar a actuación acometida pola Administración e que non teñan carácter de emerxencia mediante a tramitación do preceptivo expediente conforme á Lei.

O prazo de inicio da obra non poderá ser superior a un mes e deberase dar conta, polo centro Xestor da devandita actuación ó Pleno da Corporación na primeira sesión que se celebra tras a adopción desta resolución.

Da cantidade adxudicada reteranse as seguintes porcentaxes:



- 4% do orzamento de execución material de adxudicación, de acordo coa taxa por servizos facultativos que se presten en obras provinciais, aprobada polo Pleno da Deputación na sesión do día 27/02/98, en concepto de Dirección de Obra.

Lugar de presentación e forma da factura: As facturas deberán ser presentadas polo adxudicatario en formato electrónico a través da Sede Electrónica da Deputación de Pontevedra (sede.depo.es) en tempo e forma aos efectos de que o órgano administrativo ao que corresponda, proceda á súa tramitación. Máis información en <https://sede.depo.es/>. Nas facturas deberase indicar os códigos DIR 3 que identifican o procedemento, o CIF e nº de expediente que se relacionan a continuación:

Administración: L02000036 (CIF: P3600000H); Órgano Xestor: LA0006123; Unidade Tramitadora: LA0006135; Oficina Contable: LA0006135. Nº Expediente: 2023064614.

5. Adxudicar á empresa Atenea Seguridad y Medio Ambiente, S.A.U. (CIF A82876905), o Contrato derivado Lote 3 AM seguridade e saúde na Obra de emerxencia para "Reparación de muro de contención na EP-4306 Ponte Val-Barciademera, PQ 4+350, marxe dereita (Concello de Mondariz)" (Expte 2023065087), por un importe de 958,13 € de acordo co seguinte detalle:

Importe	791,84 €
IVE (21%)	166,29 €
Importe total	958,13 €

Os traballos obxecto deste contrato derivado, terán lugar durante a total execución das obras e estarán suxeitos a estas.

As obrigas derivadas deste contrato derivado financiaranse con cargo a vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01.

Lugar de presentación e forma da factura: As facturas deberán presentarse polo adxudicatario en formato electrónico a través do Punto Xeral de Entrada de Facturas Electrónicas da Administración Xeral do Estado FACE, ao que pode accederse dende a Sede Electrónica da Deputación de Pontevedra (sede.depo.es), en tempo e forma, a efectos de que o órgano competente proceda á súa tramitación (máis información en <https://sede.depo.gal>).

Nas facturas deberase indicar os código DIR 3 que identifican o procedemento, o CIF e nº de expediente que se relacionan a continuación:

Administración: L02000036 Deputación Provincial de Pontevedra CIF: P3600000H.; Órgano xestor: LA0006112; Unidade Tramitadora: LA0006135; Oficina Contable: LA0006135; números de expediente: 2023065087.

A Comisión Informativa de Transparencia, Réxime Interno e Facenda, na sesión ordinaria do día 17 de novembro de 2023 tomou coñecemento do contido da



Resolución Presidencial número 2023008024 de data 26 de outubro de 2023 pola que se adxudicou á empresa, Cantería y Obras Manuel Vaqueiro, S.L. (CIF B27783463) o contrato para execución da obra “Reparación de muro de contención na EP-4306 Ponte Val-Barciademera, PQ 4+350, marxe dereita (Concello de Mondariz)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 40.000,00 euros, IVE engadido.

De conformidade co establecido no artigo 117 do Real decreto legislativo 781/1986, de 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, así como na base 16ª 1.e) de execución do vixente orzamento provincial, o Pleno queda enterado do contido da Resolución Presidencial número 2023008024 de data 26 de outubro de 2023 pola que se adxudicou á empresa, Cantería y Obras Manuel Vaqueiro, S.L. (CIF B27783463) o contrato para execución da obra “Reparación de muro de contención na EP-4306 Ponte Val-Barciademera, PQ 4+350, marxe dereita (Concello de Mondariz)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 40.000,00 euros, IVE engadido.

14.8094.- **DAR CONTA DA RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL DE DATA 31 DE OUTUBRO DE 2023 (NÚM. REXISTRO 2023008171) DECLARANDO A EMERXENCIA NA TRAMITACIÓN DO PROCEDEMENTO DE CONTRATACIÓN DA OBRA “REPARACIÓN DE NOIRO NA EP-0001 BÉRTOLA-CANICOUVA-PONTE SAMPAIO, PQ 3+380 (CONCELLO DE PONTEVEDRA)”(EXPTES. 2023069190 – 2023065508)**

Sr. Presidente.- Punto número 14. Dar conta da Resolución Presidencial de data 31 de outubro de 2023 declarando a emerxencia na tramitación do procedemento de contratación da obra “Reparación de noiro na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 no Concello de Pontevedra.

Por Resolución Presidencial número 2023008171 de data 31 de outubro de 2023 acordouse adxudicar á empresa, Cantería y Obras Manuel Vaqueiro, S.L. (CIF: B27783463), o contrato para execución da obra “Reparación de noiro na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 120.000,00 euros, IVE engadido, cuxo contido é o seguinte:



Nº Expediente	2023065508
Asunto	Adxudicando a Obra de emerxencia para "Reparación de noiro na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)"
Trámite	Adxudicación

O Presidente, no uso das facultades que lle confire a normativa local vixente, dita a seguinte

RESOLUCIÓN

Resultando.- Que mediante informe técnico do Xefe dos Servizos Técnicos do Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais, que figura no expediente con CSV: 7J4S07B51FZU9LVB, solicítase a tramitación polo procedemento de emerxencia da obra “Reparación de noiro na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)”.

Resultando.- Que no citado informe recóllese o seguinte: “...Con motivo dos fortes temporais de vento e choiva acaecidos durante a terceira semana do mes de outubro houbo un derrube do talud existente na marxe dereita do PQ 3+380 da estrada provincial EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio (Concello de Pontevedra). No recorrido de zona preventivo realizado polo vixiante responsable da zona, este advirte do grave perigo existente polo desbordamento da auga e arrastres na calzada que dana seriamente o noiro que sustenta a estrada provincial (...). Elo está a provocar un risco e unha grave interferencia na circulación que require dunha actuación de emerxencia para garantir a vialidade e evitar riscos de danos maiores.”.

Resultando.- Que no mesmo informe recóllese que a estimación do custe da obra ascende a 120.000,00 € IVE incluído, quedando condicionada á medición definitiva e á súa valoración exacta, e un prazo de execución estimado de dous (2) meses, proponéndose á empresa Cantería y Obras Manuel Vaqueiro, S.L. (CIF:B27783463) para a execución dos traballos, pola súa dispoñibilidade inmediata tanto de medios humanos como técnicos suficientes para acometer a obra.

Resultando.- Que se estima un prazo de execución da obra de dous (2) meses, quedando condicionado ó prazo final da execución da obra.

Resultando.- Que pola Intervención emitíuse documento RC con número de operación 202300220776 por importe de 120.000,00 € con cargo á vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial.

Resultando.- Que con data 30/10/2023 emitiu informe o Xefe de Servizo de Contratación recollendo o seguinte: “...Solicítase a tramitación de emerxencia manifestando no informe do técnico que con motivo dos fortes temporais de vento e choiva acaecidos durante a terceira semana do mes de outubro houbo un derrube do talud existente na marxe dereita do PQ 3+380 da estrada provincial EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio comprobándose que



se advirte un grave perigo existente polo desbordamento da auga e arrastres na calzada que dana seriamente o noiro que sustenta a estrada provincial. Elo está a provocar un risco e unha grave interferencia na circulación. Non se pon en dúbida o criterio técnico, nin sería dilixente nin da nosa competencia facelo, pero si está nas atribucións do Servizo de Contratación elixir o procedemento máis adecuado para a tramitación do expediente. Tendo en conta que non podemos separarnos do criterio técnico facéndose preciso actuar para garantir a vialidade e evitar un risco e unha grave interferencia na circulación, tramítase este expediente, por solicitude deste servizo, por emerxencia. Tendo en consideración o exposto cabe reseñar os seguintes aspectos: Este trámite é excepcional, unicamente e de forma exclusiva para reparar o punto que supoña o grave perigo, sen que quepa a estimación subxectiva discrecional da Administración, xa que senón se estaría quebrantando a excepcionalidade á que nos referimos. Non cabe utilizar este procedemento excepcional para solventar unha falta de planificación, xa que non existen outros procedementos como o ordinario ou o de urxencia. Unha vez efectuadas as actuacións imprescindibles para paliar a situación de emerxencia, as restantes prestacións que sexan necesarias para completar a actuación acometida pola Administración e que non teñan carácter de emerxencia contrataranse con arranxo á tramitación regulada na LCSP. Haberá que tramitar o expediente conforme o artigo 120 da LCSP, e cumprir co disposto nas bases do orzamento provincial, que fai referencia ós gastos de emerxencia...”

Considerando.- No referente á tramitación de emerxencia, o órgano de contratación, sen obriga de tramitar expediente de contratación, poderá ordenar a execución do necesario para remediar o acontecemento producido ou satisfacer a necesidade sobrevenida, ou contratar libremente o seu obxecto, en todo ou en parte, sen suxeitarse ós requisitos formais establecidos na Lei, incluso a existencia de crédito suficiente.

Considerando.- Que elo debe instrumentarse xuridicamente nunha resolución ou acordo, que unicamente precisará da oportuna retención de crédito, ou no caso de que non exista crédito, da documentación que xustifique a iniciación do correspondente expediente de modificación de crédito.

Considerando.- Que a Xunta Consultiva resalta o carácter excepcional da tramitación de emerxencia, tal e como sinala o artigo 120 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, que a regula, derivado tanto do réxime específico que a rexe, como da relación de supostos taxadas en que procede, concreta na esixencia de ter que actuar a Administración de forma inmediata a causa de: acontecementos catastróficos, situacións que supoñan un grave perigo e necesidades que afecten á defensa nacional.

Considerando.- Que neste senso, e incidindo no criterio de rigor que debe observarse na aplicación deste réxime, manifestouse o Tribunal Supremo en Sentenza de 20 de xaneiro de 1987, ó establecer que “non basta a existencia dun acontecemento de excepcional natureza do que dimane a situación que as medidas en cuestión afrontan, senón que o que ampara a normativa de emerxencia é unha situación administrativa inmediata, absolutamente necesaria para evitar ou remediar no posible as consecuencias do suceso en cuestión.”



Considerando.- Que en virtude do Real Decreto 1627/1997, de 24 de outubro, polo que se establecen as disposicións mínimas en materia de seguridade e saúde nas obras de construción, a Xunta de Goberno da Deputación de Pontevedra, na súa sesión ordinaria celebrada o día 18/12/2020 acordou adxudicar á empresa Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L. (CIF B81470841) o Lote 2 do “Acordo marco que rexerá a prestación do servizo de seguridade e saúde nas obras da Deputación de Pontevedra (Zona Centro)”.

Considerando.- Que na súa consecuencia proponse, no informe técnico do Xefe dos Servizos Técnicos do Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais, que figura no expediente con CSV: 7J4S07B51FZU9LVB, á empresa Ingeniería y Prevención de Resgos, S.L. (CIF:B81470841), para a adxudicación do Contrato derivado Lote 2 AM seguridade e saúde na Obra de emerxencia para "Reparación de talud na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)", por un importe estimado de 768,35 €.

Considerando.- O informe emitido pola Intervención de data 30/10/2023 no que se recolle que na vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01, dentro do proxecto de gasto código nº 2023065508, existe crédito adecuado e suficiente para facer fronte a este gasto, a cuxo efecto se emitiu o documento RC nº 202300220793.

Considerando.- Que en virtude do disposto nos artigos 34-1, f e i) da Lei 7/85, de 2 de abril, 185 do TRLRFL, de 5 de marzo de 2004, 117 e concordantes do RDL 781/86, de 18 de abril, e 61 do RD 2568/86, de 18 de novembro, e DA 2ª da LCSP, e a Base 16ª apartado 1.e), a autorización e compromiso dos gastos de emerxencia serán competencia da Presidencia.

RESOLVO,

1. Declarar a emerxencia na tramitación do procedemento de contratación da obra "Reparación de talud na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)".
2. Autorizar o gasto por importe de 120.000,00 € con cargo á vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial.
3. Adxudicar á empresa Cantería y Obras Manuel Vaqueiro, S.L. (CIF B27783463), o contrato de obras "Reparación de talud na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)" por importe de 120.000,00 € IVE incluído, de acordo co seguinte detalle:

Importe.....	99.173,55 €
IVE (21%).....	20.826,45 €
Importe total.....	120.000,00 €

Este importe é unha estimación, quedando condicionado o prezo final á medición definitiva e valoración exacta.

4. Nomear directora de obra a Dona Belén Pampín Camino, enxeñeira do Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais.



O prazo de execución estímase en dous (2) meses.

Unicamente se executará o necesario para remediar o acontecemento producido ou satisfacer a necesidade sobrevenida, debéndose contratar as restantes prestacións necesarias para completar a actuación acometida pola Administración e que non teñan carácter de emerxencia mediante a tramitación do preceptivo expediente conforme á Lei.

O prazo de inicio da obra non poderá ser superior a un mes e deberase dar conta, polo centro Xestor da devandita actuación ó Pleno da Corporación na primeira sesión que se celebra tras a adopción desta resolución.

Da cantidade adxudicada reteranse as seguintes porcentaxes:

- 4% do orzamento de execución material de adxudicación, de acordo coa taxa por servizos facultativos que se presten en obras provinciais, aprobada polo Pleno da Deputación na sesión do día 27/02/98, en concepto de Dirección de Obra.

Lugar de presentación e forma da factura: As facturas deberán ser presentadas polo adxudicatario en formato electrónico a través da Sede Electrónica da Deputación de Pontevedra (sede.depo.es) en tempo e forma aos efectos de que o órgano administrativo ao que corresponda, proceda a súa tramitación. Máis información en <https://sede.depo.es/>. Nas facturas deberase indicar os códigos DIR 3 que identifican o procedemento, o CIF e nº de expediente que se relacionan a continuación:

Administración: L02000036 (CIF: P3600000H); Órgano Xestor: LA0006123; Unidade Tramitadora: LA0006135; Oficina Contable: LA0006135. Nº Expediente: 2023004509.

5. Adxudicar á empresa Ingeniería y Prevención de Riesgos, S.L. (CIF B81470841) o Contrato derivado Lote 2 AM seguridade e saúde na Obra de emerxencia para "Reparación de talud na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)" (Expte 2023066399), por un importe de 768,35 € de acordo co seguinte detalle:

Importe	635,00 €
IVE (21%)	133,35 €
Importe total	768,35 €

Os traballos obxecto deste contrato derivado, terán lugar durante a total execución das obras e estarán suxeitos a estas.

As obrigas derivadas deste contrato derivado financiaranse con cargo á aplicación orzamentaria 23/232.2312.631.01. do vixente orzamento provincial.

Lugar de presentación e forma da factura: As facturas deberán presentarse polo adxudicatario en formato electrónico a través do Punto Xeral de Entrada de Facturas Electrónicas da Administración Xeral do Estado FACE, ao que pode accederse dende a Sede Electrónica da



Deputación de Pontevedra (sede.depo.es), en tempo e forma, a efectos de que o órgano competente proceda á súa tramitación (máis información en <https://sede.depo.gal>).

Nas facturas deberase indicar os códigos DIR 3 que identifican o procedemento, o CIF e nº de expediente que se relacionan a continuación:

Administración: L02000036 Deputación Provincial de Pontevedra CIF: P3600000H.; Órgano xestor: LA0006112; Unidade Tramitadora: LA0006135; Oficina Contable: LA0006135; números de expediente: 2023066399.

Detectado un erro na Resolución Presidencial número 2023008171 de data 31 de outubro de 2023 que afecta á aplicación orzamentaria a que se imputaba o gasto, a través de Resolución Presidencial número 2023008329 de data 6 de novembro de 2023 procedeuse á corrección do mesmo. O contido da resolución é o seguinte:

Nº Expediente	2023065508
Asunto	Corrixindo erro na adxudicación da Obra de emerxencia para "Reparación de noiro na EP 0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)"
Trámite	Corrección erro

O Presidente, no uso das facultades que lle confire a normativa local vixente, dita a seguinte

RESOLUCIÓN

Visto o erro padecido na Resolución Presidencial de declaración de emerxencia na tramitación do procedemento de contratación da obra "Reparación de talud na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)".

Considerando.- Que o artigo 109.2 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, recolle que as Administracións Públicas poderán rectificar en calquera momento, de oficio ou a instancia dos interesados, os erros materiais, de feito ou aritméticos existentes nos seus actos.

RESOLVO,

- Corrixir o citado erro no seguinte senso:

ONDE DI:

(...)



Os traballos obxecto deste contrato derivado, terán lugar durante a total execución das obras e estarán suxeitos a estas.

As obrigas derivadas deste contrato derivado financiaranse con cargo á aplicación orzamentaria 23/232.2312.631.01. do vixente orzamento provincial. (...)

DEBE DICIR:

(...)

Os traballos obxecto deste contrato derivado, terán lugar durante a total execución das obras e estarán suxeitos a estas.

As obrigas derivadas deste contrato derivado financiaranse con cargo á aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial. (...)

A Comisión Informativa de Transparencia, Réxime Interno e Facenda, na sesión ordinaria do día 17 de novembro de 2023 tomou coñecemento do contido da Resolución Presidencial número 2023008171 de data 31 de outubro de 2023 pola que se adxudicou á empresa, Cantería y Obras Manuel Vaqueiro, S.L. (CIF B27783463) o contrato para a execución da obra “Reparación de noiro na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 120.000,00 euros, IVE engadido.

De conformidade co establecido no artigo 117 do Real decreto legislativo 781/1986, de 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, así como na base 16ª.1.e) de execución do vixente orzamento provincial, o Pleno queda enterado do contido da Resolución Presidencial número 2023008171 de data 31 de outubro de 2023 pola que se adxudicou á empresa, Cantería y Obras Manuel Vaqueiro, S.L. (CIF B27783463) o contrato para execución da obra “Reparación de noiro na EP-0001 Bértola-Canicouva-Ponte Sampaio, PQ 3+380 (Concello de Pontevedra)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 120.000,00 euros, IVE engadido.

15.8095.- **DAR CONTA DA RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL DE DATA 10 DE NOVEMBRO DE 2023 (NÚM. REXISTRO 2023008435) DECLARANDO A EMERXENCIA NA TRAMITACIÓN DO PROCEDEMENTO DA OBRA “EXECUCIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN NO PQ**



**6+000 DA EP-5002 A CAÑIZA-MOURETÁN
(CONCELLO DE A CAÑIZA)” (EXPTES. 2023069193 –
2023068041)**

Sr. Presidente.- Punto número 15 da orde do día. Dar conta da Resolución Presidencial de data 10 de novembro de 2023 declarando a emerxencia na tramitación do procedemento da obra “Execución de muro de contención no punto quilométrico 6 da EP-5002 A Cañiza-Mouretán, no Concello da Cañiza.

Por Resolución Presidencial número 2023008435 de data 10 de novembro de 2023 acordouse adxudicar á empresa, MISTURAS, OBRAS E PROXECTOS, S.A. (CIF A32118705), o contrato para execución da obra “Execución de muro de contención no PQ 6+000 da EP-5002 A Cañiza-Mouretán (Concello de A Cañiza”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 50.000,00 euros, IVE engadido, cuxo contido é o seguinte:

Nº Expediente	2023068041
Asunto	Adxudicando a obra de emerxencia “Execución de muro de contención no PQ 6+000 da EP-5002 A Cañiza-Mouretán (Concello de A Cañiza)”
Trámite	Adxudicación

O Presidente, no uso das facultades que lle confire a normativa local vixente, dita a seguinte
RESOLUCIÓN

Resultando.- Que mediante informe técnico do Xefe dos Servizos Técnicos do Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais, solicítase a tramitación polo procedemento de emerxencia da obra “Execución de muro de contención no PQ 6+000 da EP-5002 A Cañiza-Mouretán (Concello de A Cañiza)”.

Resultando.- Que no citado informe recóllese o seguinte: “...A sucesión de temporais que se leva sufrindo na provincia, deixou graves incidencias nas estradas debido ás choivas torrenciais que provocan arrastres, os cales están a producir graves danos ás infraestruturas viarias.- No último deles se viu afectada gravemente a estrada EP-5002 A Cañiza-Mouretán, na que á altura do seu PQ 6+000 se produciu un derrubamento do talude da plataforma, nunha lonxitude considerable. Foi preciso restrinxir a circulación do tráfico rodado nun dos seus carrís e, para garantir a viabilidade e evitar que se agraven os danos, precisa dunha actuación urxente para o sostemento da estrada. Tras a inspección do seu estado actual foi necesario realizar desvíos de tráfico para garantir a seguridade dos usuarios da vía. As obras necesarias para restituír os danos causados consisten na construción dun muro de sostemento e na reposición do carril de circulación afectado. En conclusión, todo elo está a provocar un risco e unha grave interferencia na circulación que require dunha actuación de emerxencia para garantir a viabilidade e evitar riscos de danos maiores...”.



Resultando.- Que no mesmo informe recóllese que a estimación do custe da obra ascende a 50.000,00 € IVE incluído, quedando condicionada á medición definitiva e á súa valoración exacta, propoñéndose á empresa MISTURAS, OBRAS E PROXECTOS, S.A. (CIF A32118705) pola súa dispoñibilidade inmediata tanto de medios humanos como técnicos suficientes para acometer a obra.

Resultando.- Que se estima un prazo de execución da obra de DOUS (2) MESES, quedando condicionado ó prazo final da execución da obra.

Resultando.- Que pola Intervención emitíuse documento RC con número de operación 202300225298 por importe de 50.000,00 € con cargo á aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial.

Resultando.- Que con data 09/11/2023 emitiu informe o Xefe de Servizo de Contratación recollendo o seguinte: “...Solicítase a tramitación de emerxencia manifestando no informe do técnico que debido á sucesión de temporais que leva sufrido a provincia, veuse afectada gravemente a estrada EP-5002 Cañiza-Mouretán, na que se produciu un derrubamento do talude da plataforma nunha lonxitude considerable, sendo necesario restrinxir a circulación do tráfico rodado nun dos seus carrís. Non se pon en dúbida o criterio técnico, nin sería dilixente nin da nosa competencia facelo, pero si está nas atribucións do Servizo de Contratación elixir o procedemento máis adecuado para a tramitación do expediente. Tendo en conta que non podemos separarnos do criterio técnico facéndose preciso actuar para garantir a vialidade e evitar riscos de danos para a seguridade do elemento, do conxunto e calquera risco de dano a maiores, tramítase este expediente, por solicitude deste servizo, por emerxencia. Tendo en consideración o exposto cabe reseñar os seguintes aspectos: Este trámite é excepcional, unicamente e de forma exclusiva para reparar o punto que supoña o grave perigo, sen que quepa a estimación subxectiva discrecional da Administración, xa que senón se estaría quebrantando a excepcionalidade á que nos referimos. Non cabe utilizar este procedemento excepcional para solventar unha falta de planificación, xa que non existen outros procedementos como o ordinario ou o de urxencia. Unha vez efectuadas as actuacións imprescindibles para paliar a situación de emerxencia, as restantes prestacións que sexan necesarias para completar a actuación acometida pola Administración e que non teñan carácter de emerxencia contrataranse con arranxo á tramitación regulada na LCSP. Haberá que tramitar o expediente conforme ó artigo 120 da LCSP, e cumprir co disposto nas bases do orzamento provincial, que fai referencia ós gastos de emerxencia...”.

Considerando.- No referente á tramitación de emerxencia, o órgano de contratación, sen obriga de tramitar expediente de contratación, poderá ordenar a execución do necesario para remediar o acontecemento producido ou satisfacer a necesidade sobrevenida, ou contratar libremente o seu obxecto, en todo ou en parte, sen suxeitarse ós requisitos formais establecidos na Lei, incluso a existencia de crédito suficiente.

Considerando.- Que elo debe instrumentarse xuridicamente nunha resolución ou acordo, que unicamente precisará da oportuna retención de crédito, ou no caso de que non exista crédito,



da documentación que xustifique a iniciación do correspondente expediente de modificación de crédito.

Considerando.- Que a Xunta Consultiva resalta o carácter excepcional da tramitación de emerxencia, tal e como sinala o artigo 120 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, que a regula, derivado tanto do réxime específico que a rexe, como da relación de supostos taxadas en que procede, concreta na esixencia de ter que actuar a Administración de forma inmediata a causa de: acontecementos catastróficos, situacións que supoñan un grave perigo e necesidades que afecten á defensa nacional.

Considerando.- Que neste senso, e incidindo no criterio de rigor que debe observarse na aplicación deste réxime, manifestouse o Tribunal Supremo en Sentenza de 20 de xaneiro de 1987, ó establecer que “non basta a existencia dun acontecemento de excepcional natureza do que dimane a situación que as medidas en cuestión afrontan, senón que o que ampara a normativa de emerxencia é unha situación administrativa inmediata, absolutamente necesaria para evitar ou remediar no posible as consecuencias do suceso en cuestión.”

Considerando.- Que en virtude do Real Decreto 1627/1997, de 24 de outubro, polo que se establecen as disposicións mínimas en materia de seguridade e saúde nas obras de construción, a Xunta de Goberno da Deputación de Pontevedra, na súa sesión ordinaria celebrada o día 18/12/2020 acordou adxudicar á empresa ATENEA SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.A.U. (A82876905), o Lote 3 do “Acordo marco que rexerá a prestación do servizo de seguridade e saúde nas obras da Deputación de Pontevedra (Zona Centro)”.

Considerando.- Que na súa consecuencia propónse no informe de inicio de expediente, á empresa ATENEA SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.A.U., para a adxudicación do contrato derivado Lote 3 AM seguridade e saúde obra de emerxencia "Execución de muro de contención no PQ 6+000 da EP-5002 A Cañiza-Mouretán (Concello de A Cañiza)", por un importe estimado de 958,13 €.

Considerando.- O informe emitido pola Intervención de data 09/11/2023 no que se recolle que na vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01, dentro do proxecto de gasto código nº 2023068041, existe crédito adecuado e suficiente para facer fronte a este gasto, a cuxo efecto se emitiu o documento RC nº 202300225340.

Considerando.- Que en virtude do disposto nos artigos 34-1, f e i) da Lei 7/85, de 2 de abril, 185 do TRLRFL, de 5 de marzo de 2004, 117 e concordantes do R.d.l. 781/86, de 18 de abril e 61 do R.d. 2568/86, de 18 de novembro e DA 2ª da LCSP, e a Base 16ª apartado 1.e), a autorización e compromiso dos gastos de emerxencia serán competencia da Presidencia.

RESOLVO,

1. Declarar a emerxencia na tramitación do procedemento de contratación da obra "Execución de muro de contención no PQ 6+000 da EP-5002 A Cañiza-Mouretán (Concello de A Cañiza)".



2. Autorizar o gasto por importe de 50.000 € con cargo á aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial.

3. Adxudicar á empresa MISTURAS, OBRAS E PROXECTOS, S.A. (CIF A32118705) o contrato de obras “Execución de muro de contención no PQ 6+000 da EP-5002 A Cañiza-Mouretán (Concello de A Cañiza)” por importe de 50.000,00 € IVE incluído, de acordo co seguinte detalle:

Importe	41.323,31 €
IVE (21%)	8.677,69 €
Importe total	50.000,00 €

Este importe é unha estimación, quedando condicionado o prezo final á medición definitiva e valoración exacta.

4. Nomear directora de obra a Dona María Elena Pérez Alonso, enxeñeira do Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais.

O prazo de execución estímase en DOUS (2) MESES.

Unicamente se executará o necesario para remediar o acontecemento producido ou satisfacer a necesidade sobrevenida, debéndose contratar as restantes prestacións necesarias para completar a actuación acometida pola Administración e que non teñan carácter de emerxencia mediante a tramitación do preceptivo expediente conforme á Lei.

O prazo de inicio da obra non poderá ser superior a un mes e deberase dar conta, polo centro Xestor da devandita actuación ó Pleno da Corporación na primeira sesión que se celebra tras a adopción desta resolución.

Da cantidade adxudicada reteranse as seguintes porcentaxes:

- 4% do orzamento de execución material de adxudicación, de acordo coa taxa por servizos facultativos que se presten en obras provinciais, aprobada polo Pleno da Deputación na sesión do día 27/02/98, en concepto de Dirección de Obra.

Lugar de presentación e forma da factura: As facturas deberán ser presentadas polo adxudicatario en formato electrónico a través da Sede Electrónica da Deputación de Pontevedra (sede.depo.es) en tempo e forma aos efectos de que o órgano administrativo ao que corresponda, proceda á súa tramitación. Máis información en <https://sede.depo.es/>. Nas facturas deberase indicar os código DIR 3 que identifican o procedemento, o CIF e nº de expediente que se relacionan a continuación:

Administración: L02000036 (CIF: P3600000H); Órgano Xestor: LA0006123; Unidade Tramitadora: LA0006135; Oficina Contable: LA0006135. Nº Expediente: 2023068041.



5. Adxudicar á empresa ATENEA SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.A.U. (A82876905) o Contrato derivado Lote 3 AM seguridade e saúde Obra de emerxencia "Execución de muro de contención no PQ 6+000 da EP-5002 A Cañiza-Mouretán (Concello de A Cañiza) (Expte 2023068386), por un importe de 958,13 € de acordo co seguinte detalle:

Importe.....	791,84 €
IVE (21%).....	166,29 €
Importe total.....	958,13 €

Os traballos obxecto deste contrato derivado, terán lugar durante a total execución das obras e estarán suxeitos a estas.

As obrigas derivadas deste contrato derivado financiaranse con cargo á aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial.

Lugar de presentación e forma da factura: As facturas deberán presentarse polo adxudicatario en formato electrónico a través do Punto Xeral de Entrada de Facturas Electrónicas da Administración Xeral do Estado FACE, ao que pode accederse dende a Sede Electrónica da Deputación de Pontevedra (sede.depo.es), en tempo e forma, a efectos de que o órgano competente proceda á súa tramitación (máis información en <https://sede.depo.gal>).

Nas facturas deberase indicar os código DIR 3 que identifican o procedemento, o CIF e nº de expediente que se relacionan a continuación:

Administración: L02000036 Deputación Provincial de Pontevedra CIF: P3600000H.; Órgano xestor: LA0006112; Unidade Tramitadora: LA0006135; Oficina Contable: LA0006135; número de expediente: 2023068386.

A Comisión Informativa de Transparencia, Réxime Interno e Facenda, na sesión ordinaria do día 17 de novembro de 2023 tomou coñecemento do contido da Resolución Presidencial número 2023008435 de data 10 de novembro de 2023 pola que se adxudicou á empresa, Misturas, Obras e Proxectos, S.A. (CIF A32118705), o contrato para execución da obra “Execución de muro de contención no PQ 6+000 da EP-5002 A Cañiza-Mouretán (Concello de A Cañiza)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 50.000,00 euros, IVE engadido.

De conformidade co establecido no artigo 117 do Real decreto lexislativo 781/1986, de 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, así como na base 16ª 1.e) de execución do vixente orzamento provincial, o Pleno queda enterado do contido da



Resolución Presidencial número 2023008435, de data 10 de novembro de 2023, pola que se adxudicou a empresa, Misturas, Obras e Proxectos, S.A. (CIF A32118705), o contrato para execución da obra “Execución de muro de contención no PQ 6+000 da EP-5002 A Cañiza-Mouretán (Concello de A Cañiza)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 50.000,00 euros, IVE engadido.

16.8096.- **DAR CONTA DA RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL DE DATA 10 DE NOVEMBRO DE 2023 (NÚM. REXISTRO 2023008443) DECLARANDO A EMERXENCIA NA TRAMITACIÓN DO PROCEDEMENTO DE CONTRATACIÓN DA OBRA “REPARACIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN NA MARXE DEREITA DA EP-2104 PANXÓN-PATOS, DENDE O PQ 0+080 AO PQ 0+330 (CONCELLO DE NIGRÁN)” (EXPTES. 2023069194 – 2023068044)**

Sr. Presidente.- Punto número 16. Dar conta da Resolución Presidencial de data 10 de novembro de 2023 declarando a emerxencia na tramitación do procedemento de contratación da obra “Reparación de muro de contención na marxe dereita da EP-2104 Panxón-Patos, desde o PQ 0+080 ata o PQ 0+330 no Concello de Nigrán.

Por Resolución Presidencial número 2023008443 de data 10 de novembro de 2023 acordouse adxudicar á empresa, CIVIS GLOBAL, S.A. (CIF B36684157), o contrato para execución da obra “Reparación de muro de contención na marxe dereita da EP-2104 Panxón-Patos, dende o PQ 0+080 ao PQ 0+330 (Concello de Nigrán)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 150.000,00 euros, IVE engadido, cuxo contido é o seguinte:

Nº Expediente	2023068044
Asunto	Adxudicando a obra de emerxencia “Reparación de muro de contención na marxe dereita da EP-2104 Panxón-Patos, dende o PQ 0+080 ao PQ 0+330 (Concello de Nigrán)”
Trámite	Adxudicación

O Presidente, no uso das facultades que lle confire a normativa local vixente, dita a seguinte



RESOLUCIÓN

Resultando.- Que mediante informe técnico do Xefe dos Servizos Técnicos do Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais, solicítase a tramitación polo procedemento de emerxencia da obra "Reparación de muro de contención na marxe dereita da EP-2104 Panxón-Patos, dende o PQ 0+080 ao PQ 0+330 (Concello de Nigrán)".

Resultando.- Que no citado informe recóllese o seguinte: "...Co gallo dos fortes temporais de vento e mar sufridos na costa galega, detéctase o luns 30 de outubro uns danos significativos no muro de contención da EP-2104, situado na praia da Madorra en Panxón (Nigrán). Este tramo da vía provincial (cuns 250 ml. de lonxitude) discorre por un tramo urbano e conta cun paseo marítimo constituído por unha pasarela de madeira en voladizo sobre a praia da Madorra. A estrada se sustenta mediante un muro de cachotería construído no límite do dominio público marítimo-terrestre. Este muro estase vendo afectado polas mareas e os temporais. Coincidindo co temporal do último fin de semana de outubro e a preamar máxima (mareas vivas), o muro de sostemento viuse afectado de maneira grave, xerando un risco para os usuarios da estrada. Ademais, o mar neste temporal levou toda a area da praia (aproximadamente 1 m de altura), quedando as rochas do fondo á vista, e quedando a cementación do muro no aire, podéndose comprobar o mal estado desta. Como consecuencia de todo elo procedeuse a cortar o tránsito peonil polo paseo así como a desviar o tráfico rodado. Unha vez inspeccionada minuciosamente a zona compróbase que ademais do derrubamento do muro de contención en dous tramos contiguos, tamén hai outras zonas danadas, faltando pedras do muro, e constátase a presenza de danos xeneralizados, advertindo da presenza de ocos dentro da estrutura que favorecen o lavado de finos do material que sustenta a estrada (o cal é area da duna, non sendo material adecuado para o recheo de trasdós do muro). Todo elo lévanos a advertir do probable colapso do muro co paso dos próximos temporais de mar, xa que as mareas chegan ata o muro e este fai de rompe ondas. A calzada tamén se viu afectada por este desmoronamento, producíndose unha fenda lonxitudinal na mesma, signo do afundimento...".

Resultando.- Que no mesmo informe recóllese que a estimación do custe da obra ascende a 150.000,00 € IVE incluído, quedando condicionada á medición definitiva e á súa valoración exacta, propoñéndose á empresa CIVIS GLOBAL, S.A. (CIF: B36684157) pola súa dispoñibilidade inmediata tanto de medios humanos como técnicos suficientes para acometer a obra.

Resultando.- Que se estima un prazo de execución da obra de TRES (3) MESES, quedando condicionado ó prazo final da execución da obra.



Resultando.- Que pola Intervención emitiuse documento RC con número de operación 202300225300 por importe de 150.000,00 € con cargo á vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial.

Resultando.- Que con data 09/11/2023 emitiu informe o Xefe de Servizo de Contratación recollendo o seguinte: “...Solicítase a tramitación de emerxencia manifestando no informe do técnico que debido á sucesión de temporais de vento sufridos na costa galega, detectáronse danos significativos no muro de contención da EP-2104, situado na praia da Madorra en Panxón (Nigrán) sendo precisas obras de reparación do muro existente e de reforzo da base do mesmo, para o que é necesaria a desmontaxe da pasarela, a demolición e reconstrución do muro nas zonas afectadas, o recheo con materias adecuados, así como a reposición da rede de drenaxe e o paquete de firme na zona afectada. Non se pon en dúbida o criterio técnico, nin sería dilixente nin da nosa competencia facelo, pero si está nas atribucións do Servizo de Contratación elixir o procedemento máis adecuado para a tramitación do expediente. Tendo en conta que non podemos separarnos do criterio técnico facéndose preciso actuar para garantir a vialidade e evitar riscos de danos para a seguridade do elemento e antes de que se vexa afectado o resto do muro do paseo marítimo, tramítase este expediente, por solicitude deste servizo, por emerxencia. Tendo en consideración o exposto cabe reseñar os seguintes aspectos: Este trámite é excepcional, unicamente e de forma exclusiva para reparar o punto que supoña o grave perigo, sen que caiba a estimación subxectiva discrecional da Administración, xa que senón se estaría quebrantando a excepcionalidade á que nos referimos. Non cabe utilizar este procedemento excepcional para solventar unha falta de planificación, xa que non existen outros procedementos como o ordinario ou o de urxencia. Unha vez efectuadas as actuacións imprescindibles para paliar a situación de emerxencia, as restantes prestacións que sexan necesarias para completar a actuación acometida pola Administración e que non teñan carácter de emerxencia contrataranse con arranxo á tramitación regulada na LCSP. Haberá que tramitar o expediente conforme o artigo 120 da LCSP, e cumprir co disposto nas bases do orzamento provincial, que fai referencia ós gastos de emerxencia...”.

Considerando.- No referente á tramitación de emerxencia, o órgano de contratación, sen obriga de tramitar expediente de contratación, poderá ordenar a execución do necesario para remediar o acontecemento producido ou satisfacer a necesidade sobrevenida, ou contratar libremente o seu obxecto, en todo ou en parte, sen suxeitarse ós requisitos formais establecidos na Lei, incluso a existencia de crédito suficiente.

Considerando.- Que elo debe instrumentarse xuridicamente nunha resolución ou acordo, que unicamente precisará da oportuna retención de crédito, ou no caso de que non exista crédito, da documentación que xustifique a iniciación do correspondente expediente de modificación de crédito.



Considerando.- Que a Xunta Consultiva resalta o carácter excepcional da tramitación de emerxencia, tal e como sinala o artigo 120 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, que a regula, derivado tanto do réxime específico que a rexe, como da relación de supostos taxadas en que procede, concreta na esixencia de ter que actuar a Administración de forma inmediata a causa de: acontecementos catastróficos, situacións que supoñan un grave perigo e necesidades que afecten á defensa nacional.

Considerando.- Que neste senso, e incidindo no criterio de rigor que debe observarse na aplicación deste réxime, manifestouse o Tribunal Supremo en Sentenza de 20 de xaneiro de 1987, ó establecer que “non basta a existencia dun acontecemento de excepcional natureza do que dimane a situación que as medidas en cuestión afrontan, senón que o que ampara a normativa de emerxencia é unha situación administrativa inmediata, absolutamente necesaria para evitar ou remediar no posible as consecuencias do suceso en cuestión”.

Considerando.- Que en virtude do Real Decreto 1627/1997, de 24 de outubro, polo que se establecen as disposicións mínimas en materia de seguridade e saúde nas obras de construción, a Xunta de Goberno da Deputación de Pontevedra, na súa sesión ordinaria celebrada o día 18/12/2020 acordou adxudicar á empresa ATENEA SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.A.U. (A82876905), o Lote 3 do “Acordo marco que rexerá a prestación do servizo de seguridade e saúde nas obras da Deputación de Pontevedra (Zona Centro)”.

Considerando.- Que na súa consecuencia propónse no informe de inicio de expediente, á empresa ATENEA SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.A.U., para a adxudicación do contrato derivado Lote 3 AM seguridade e saúde na obra de emerxencia “Reparación de muro de contención na marxe dereita da EP-2104 Panxón-Patos, dende o PQ 0+080 ao PQ 0+330 (Concello de Nigrán)”, por un importe estimado de 1.379,05 €.

Considerando.- O informe emitido pola Intervención de data 09/11/2023 no que se recolle que na vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01, dentro do proxecto de gasto código nº 2023068044, existe crédito adecuado e suficiente para facer fronte a este gasto, a cuxo efecto se emitiu o documento RC nº 202300225341.

Considerando.- Que en virtude do disposto nos artigos 34-1, f e i) da Lei 7/85, de 2 de abril, 185 do TRLRFL, de 5 de marzo de 2004, 117 e concordantes do R.d.l 781/86, de 18 de abril e 61 do R.d. 2568/86, de 18 de novembro e DA 2ª da LCSP, e a Base 16ª



apartado 1.e), a autorización e compromiso dos gastos de emerxencia serán competencia da Presidencia.

RESOLVO,

1. Declarar a emerxencia na tramitación do procedemento de contratación da obra "Reparación de muro de contención na marxe dereita da EP-2104 Panxón-Patos, dende o PQ 0+080 ao PQ 0+330 (Concello de Nigrán)".

2. Autorizar o gasto por importe de 150.000 € con cargo á vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial.

3. Adxudicar á empresa CIVIS GLOBAL, S.A. (CIF B36684157) o contrato de obras "Reparación de muro de contención na marxe dereita da EP-2104 Panxón-Patos, dende o PQ 0+080 ao PQ 0+330 (Concello de Nigrán)" por importe de 150.000,00 € IVE incluído, de acordo co seguinte detalle:

Importe.....	123.966,94 €
IVE (21%).....	26.033,06 €
Importe total.....	150.000,00 €

Este importe é unha estimación, quedando condicionado o prezo final á medición definitiva e valoración exacta.

4. Nomear directora de obra a Dona María Elena Pérez Alonso, enxeñeira do Servizo de Infraestruturas e Vías Provinciais.

O prazo de execución estímase en TRES (3) MESES.

Unicamente executarase o necesario para remediar o acontecemento producido ou satisfacer a necesidade sobrevenida, debéndose contratar as restantes prestacións necesarias para completar a actuación acometida pola Administración e que non teñan carácter de emerxencia mediante a tramitación do preceptivo expediente conforme á Lei.

O prazo de inicio da obra non poderá ser superior a un mes e deberase dar conta, polo Centro Xestor da devandita actuación ó Pleno da Corporación na primeira sesión que se celebra tras a adopción desta resolución.

Da cantidade adxudicada reteranse as seguintes porcentaxes:



- 4% do orzamento de execución material de adxudicación, de acordo coa taxa por servizos facultativos que se presten en obras provinciais, aprobada polo Pleno da Deputación na sesión do día 27/02/98, en concepto de Dirección de Obra.

Lugar de presentación e forma da factura: As facturas deberán ser presentadas polo adxudicatario en formato electrónico a través da Sede Electrónica da Deputación de Pontevedra (sede.depo.es) en tempo e forma aos efectos de que o órgano administrativo ao que corresponda, proceda á súa tramitación. Máis información en <https://sede.depo.es/>. Nas facturas deberase indicar os códigos DIR 3 que identifican o procedemento, o CIF e nº de expediente que se relacionan a continuación:

Administración: L02000036 (CIF: P3600000H); Órgano Xestor: LA0006123; Unidade Tramitadora: LA0006135; Oficina Contable: LA0006135. Nº Expediente: 2023068044.

5. Adxudicar á empresa ATENEA SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.A.U. (A82876905) o Contrato derivado Lote 3 AM seguridade e saúde na obra de emerxencia "Reparación de muro de contención na marxe dereita da EP-2104 Panxón-Patos, dende o PQ 0+080 ao PQ 0+330 (Concello de Nigrán)" (Expte 2023068387), por un importe de 1.379,05 € de acordo co seguinte detalle:

Importe	1.139,71 €
IVE (21%)	239,34 €
Importe total	1.379,05 €

Os traballos obxecto deste contrato derivado, terán lugar durante a total execución das obras e estarán suxeitos a estas.

As obrigas derivadas deste contrato derivado financiaranse con cargo á vinculación xurídica da aplicación orzamentaria 23/456.4530.612.01 do vixente orzamento provincial.

Lugar de presentación e forma da factura: As facturas deberán presentarse polo adxudicatario en formato electrónico a través do Punto Xeral de Entrada de Facturas Electrónicas da Administración Xeral do Estado FACE, ao que pode accederse dende a Sede Electrónica da Deputación de Pontevedra (sede.depo.es), en tempo e forma, a efectos de que o órgano competente proceda á súa tramitación (máis información en <https://sede.depo.gal>).

Nas facturas deberase indicar os códigos DIR 3 que identifican o procedemento, o CIF e nº de expediente que se relacionan a continuación:



Administración: L02000036 Deputación Provincial de Pontevedra CIF: P3600000H.; Órgano xestor: LA0006112; Unidade Tramitadora: LA0006135; Oficina Contable: LA0006135; números de expediente: 2023068387.

A Comisión Informativa de Transparencia, Réxime Interno e Facenda na sesión ordinaria do día 17 de novembro de 2023 tomou coñecemento do contido da Resolución Presidencial número 2023008443 de data 10 de novembro de 2023 pola que se adxudicou á empresa, Civis Global, S.A. (CIF B36684157), o contrato para a execución da obra “Reparación de muro de contención na marxe dereita da EP-2104 Panxón-Patos, dende o PQ 0+080 ao PQ 0+330 (Concello de Nigrán)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 150.000,00 euros, IVE engadido.

De conformidade co establecido no artigo 117 do Real decreto legislativo 781/1986, de 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, así como na base 16ª 1.e) de execución do vixente orzamento provincial, o Pleno queda enterado do contido da Resolución Presidencial número 2023008443, de data 10 de novembro de 2023, pola que se adxudicou á empresa, Civis Global, S.A. (CIF B36684157), o contrato para execución da obra “Reparación de muro de contención na marxe dereita da EP-2104 Panxón-Patos, dende o PQ 0+080 ao PQ 0+330 (Concello de Nigrán)”, polo trámite de emerxencia, por un importe global de 150.000,00 euros, IVE engadido.

17.8097.- **DAR CONTA DAS RESOLUCIÓNS PRESIDENCIAIS**

Sr. Presidente.- O punto número 17. Dar conta das Resolucións Presidenciais.

Queda enterado o Pleno das seguintes:

- a) Relación de extractos de Resolucións Presidenciais rexistradas electrónicamente entre os días 24 de outubro e 20 de novembro de 2023.
- b) Relación de extractos de Resolucións do ORAL comprendidas entre o 24 de outubro e o 20 de novembro de 2023.

18.8098.- **ROGOS E PREGUNTAS**



Sr. Presidente.- E pasamos ao punto número 18 que é Rogos e Preguntas. Ten a palabra o Voceiro do Grupo Provincial do Bloque Nacionalista D. César Mosquera.

Sr. Mosquera Lorenzo.- Grazas Sr. Presidente. Vou a reiterar un rogo que debo de levar facendo, pois se cadra, hai vinte anos, eu que sei, dende logo hai moitos. As cadeiras presidenciais son incómodas, son incómodas, non son especialmente ..., pero estas son terroríficas, son un atentado para a espalda, son un absoluto atentado para a espalda e máis pas pousadeiras. Non sei, a ver se teño sorte, levo insistindo neste desde, creo que desde Abeledo, ¡eh!, ou sexa, que xa, imaxínense, a ver si hai sorte, a Sra. Ramallo rise porque estivo aquí hai dez anos e ..., a ver se hai sorte e se cadra incluso ata colabora outras, ¡que va!, á parte da saúde e digamos da espalda e tal, igual colabora tamén a que a xente se relaxe máis e non ..., porque claro ao estar incómodo pois se excita, e se vén arriba, e fai así, ¿non?, intervencións moi esaxeradas. A ver se teño sorte, ¿non?; outra é esta de aí, pero esa é un pouco posterior, esa de aí que un día eu non sei como estaba, e veremos se non se lle cae na cabeza a quen ..., entroume a preocupación cando me tuven que sentar aí algunha vez, que non sei que pinta aí, e leva xa dende, non sei de que anos, e non vaia ser que un día se veña abaixo, igual que eso de aí. Pero bueno, en todo caso se temos sorte cos, si logro eso, pois será, bueno, despois de moitos anos insistindo pois se cadra lógrase, a ver, hai que ser perseverante, a ver se hai sorte.

Sr. Presidente.- Moitas grazas Sr. Mosquera. Vaime ter que explicar, que eu levo pouco tempo nesta casa, a ver por que non se fixo, por exemplo, nos últimos oito anos, algunha explicación terá. Vostede tiña responsabilidades, ¡eh!, e podía decidir. Bueno, nada. Seguimos. Ten a palabra D. Gorca Gómez.

Sr. Gómez Díaz.- Grazas Presidente. Bos días a todos e todas. Bueno, ante a polémica suscitada no día de onte pola falta de transparencia co escándalo acontecido coa venta de entradas do partido da selección feminina española en Pasarón, queríamos preguntar: ¿cando pensa o Presidente da Deputación dar explicacións sobre este tema?, e saber, ¿cantas entradas foron postas á venda?, e ¿cantas entradas recibiu a Deputación?, e ¿con que criterios se repartiron esas entradas? Gracias.

Sr. Presidente.- ... fixeches catro preguntas.



Sr. Gómez Díaz.- Non, é unha.

Sr. Presidente.- Non, non, eu aplico a fórmula que tiña a anterior Presidenta, creo que van catro preguntas. Formula tres. Así que ¿cal deixamos das catro sen ...?. Son catro as formuladas. ¿Cal deixamos sen ...?

Sr. Gómez Díaz.- ¿Cando vai a dar explicacións o Presidente sobre as entradas recibidas pola Deputación e o seu reparto?

Sr. Presidente.- Vale. Moi ben. A seguinte pregunta, Ana Laura.

Sra. Iglesias González.- Grazas Presidente. A nosa pregunta é ¿vai o Sr. Presidente a cuestionar publicamente as indecentes declaracións vertidas polo Alcalde de Vilanova en presenza dos deputados Isabel Couselo e Javier Tourís, onde se nos chamou “chusma socialista”?, ou polo contrario, ¿está vostede de acordo con elas? Grazas.

Sr. Presidente.- Son dúas preguntas. ¿Con cal delas? Son dúas. ¿Con cal nos quedamos? A ver, son dúas preguntas, non estou inventando nada, o regulamento non o aprobamos nós ... A ver, se poño comas e vou engadindo “teque, teque, teque, ...”, é unha pregunta.

Non se escoita dende o tempo 02:12:57.00 ao 02:13:13.21.

Sr. Presidente.- Pregunta clara e conta como unha unidade. ¿Máis preguntas?. Non. Vale, pois damos por rematado este Pleno. Moitas grazas. Bo día.

E non habendo máis asuntos que tratar, polo Sr. Presidente, sendo as catorce horas e catro minutos do expresado día, dáse por rematada a sesión e dela esténdese a presente Acta, que asinará a Ilmo. Sr. Presidente comigo, o Secretario, que dou fe.

